

Związek Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa"
Al. Wyzwolenia 6
35-959 Rzeszów

Pismo: BZ.ZG.271.6.2017.P

Rzeszów dnia: 2018-02-15

ODPOWIEDŹ

na zapytania w sprawie SIWZ nr 3 oraz zmiany treści SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania do zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę 54 autobusów dla Związku Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa" w ramach projektu **Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF**".

Treść wspomnianych pytań oraz stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego jest następujące:

SERIA I pytań z dnia 18.01.2018 r.

Część I

Pytanie 1: Do § 2 ust. 7 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39szt. .

Pytający wskazuje, że w § 2 ust. 7 Wzoru Umowy – Autobusy 10 m/39 szt. zamieszczono następujący zapis: „Wykonawca oświadcza, że wymienione w ustępie 6 niniejszego paragrafu urządzenia diagnostyczne, narzędzia do wykonywania obsługi technicznej oraz napraw autobusów będą sprawne, zaś dokumentacja pełna i kompletna - przez cały okres, na który Zamawiającemu udzielona zostaje autoryzacja wewnętrzna. W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie.”

W ocenie pytającego termin na dostawę jest za krótki i powinien ulec wydłużeniu do 7 dni roboczych. Wobec czego pytający wnosi o zmianę zapisu § 2 ust. 7 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: „Wykonawca oświadcza, że wymienione w ustępie 6 niniejszego paragrafu urządzenia diagnostyczne, narzędzia do wykonywania obsługi technicznej oraz napraw autobusów będą sprawne, zaś dokumentacja pełna i kompletna - przez cały okres, na który Zamawiającemu udzielona zostaje autoryzacja wewnętrzna. W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 7 dni robocze od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie.”

Odpowiedź 1: Zamawiający wyjaśnia, iż treści § 2 ust. 7 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39szt. nadaje następujące brzmienie: „Wykonawca oświadcza, że wymienione w ustępie



6 niniejszego paragrafu urządzenia diagnostyczne, narzędzia do wykonywania obsługi technicznej oraz napraw autobusów będą sprawne, zaś dokumentacja pełna i kompletna - przez cały okres, na który Zamawiającemu udzielona zostaje autoryzacja wewnętrzna. W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, które wystąpią przy zgodnej z instrukcją użytkownika użyciem tego wyposażenia, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych, od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie. Dzień zgłoszenia usterki wyposażenia nie liczy się do okresu dostawy wyposażenia wolnego od wad."

Pytanie 2: Do § 2 ust. 10 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt..

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 2 ust. 7 Wzoru Umowy – Autobusy 10 m/39 szt. zamieszczono następujący zapis: „Za prace naprawcze wykonane przez Zamawiającego lub Operatora w okresie gwarancyjnym, Zamawiający lub Operator obciąży Wykonawcę, udzielającego autoryzacji, kosztami robocizny zgodnej z przekazanym katalogiem pracochłonności, a w przypadku jego braku - rzeczywistej pracochłonności i stawki w wysokości ustalonej na podstawie postanowień umowy autoryzacyjnej, nie niższej niż 70 zł za roboczogodzinę.” W ocenie pytającego stawka za roboczogodzinę w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowana, wobec powyższego pytający wnosi o zmianę brzmienia § 2 ust. 10 w ten sposób, że „Za prace naprawcze wykonane przez Zamawiającego lub Operatora w okresie gwarancyjnym, Zamawiający lub Operator obciąży Wykonawcę, udzielającego autoryzacji, kosztami robocizny zgodnej z przekazanym katalogiem pracochłonności, a w przypadku jego braku - rzeczywistej pracochłonności i stawki w wysokości ustalonej na podstawie postanowień umowy autoryzacyjnej, nie niższej niż 50 zł za roboczogodzinę.”

Odpowiedź 2: Zamawiający nie akceptuje zmiany zaproponowanej przez pytającego.

Pytanie 3: Do § 2 ust. 17 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39szt..

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 2 ust. 17 wzoru Umowy – Autobusy 10 m/39 „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do części nieobjętych gwarancją oraz napraw pogwarancyjnych – poprzez zapewnienie możliwości zakupu i wykonania napraw odtworzeniowych (powypadkowych), niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 15 lat od daty odbioru przedmiotu Umowy. W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę, zobowiązuje się do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego lub Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy.” Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący Wykonawcę do zapewnienia dostępu do wskazanych tam elementów wykonania napraw odtworzeniowych jest rażąco wydłużony, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w następujący sposób: „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do części nieobjętych gwarancją oraz napraw pogwarancyjnych – poprzez zapewnienie możliwości zakupu i wykonania napraw odtworzeniowych (powypadkowych), niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 10 lat od daty odbioru przedmiotu Umowy. W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania



prowadzenia działalności przez Wykonawcę, zobowiązuje się do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego lub Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy.”

Odpowiedź 3: Zamawiający wraza zgodę na proponowane przez pytającego brzmienie § 2 ust. 17 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39, tym samym § 2 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do części nieobjętych gwarancją oraz napraw pogwarancyjnych – poprzez zapewnienie możliwości zakupu i wykonania napraw odtworzeniowych (powypadkowych), niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 10 lat od daty odbioru przedmiotu Umowy. W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę, zobowiązuje się do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego lub Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy.

Pytanie 4: Do § 2 ust. 19 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39szt..

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 2 ust. 19 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. „*Jeśli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń, to Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu lub Operatorowi bezpłatnego korzystania z tych praw przez okres nie krótszy niż 15 lat licząc od dnia dostawy*”. Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący wykonawcę do podpisania licencji, certyfikatów, zezwoleń jest rażąco wydłużony, dlatego prosi o rozważenie zmiany zapisu w ten następujący sposób: „*Jeśli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń, to Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu lub Operatorowi bezpłatnego korzystania z tych praw przez okres nie krótszy niż 10 lat licząc od dnia dostawy*”.

Odpowiedź 4: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 2 ust. 19 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. w proponowanym przez pytającego brzmieniu, tym samym § 2 ust. 19 otrzymuje brzmienie:

„Jeśli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń, to Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu lub Operatorowi bezpłatnego korzystania z tych praw przez okres nie krótszy niż 10 lat licząc od dnia dostawy”.

Pytanie 5: Do § 4 ust. 5 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt..

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 4 ust. 5 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. „*Oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych należy dostarczyć wraz z licencjami na ich użytkowanie przez okres co najmniej 15 lat licząc od dnia ich dostarczenia*”. Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący Wykonawcę do dostarczenia oprogramowania jest rażąco wydłużony, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w § 4 ust. 5 Umowy – Autobusy 10m/39 w następujący sposób: „*Oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych należy dostarczyć wraz z licencjami na ich użytkowanie przez okres co najmniej 10 lat licząc od dnia ich dostarczenia*”.



Odpowiedź 5: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 5 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 w proponowanym przez pytającego brzmieniu, tym samym § 4 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych należy dostarczyć wraz z licencjami na ich użytkowanie przez okres co najmniej 10 lat licząc od dnia ich dostarczenia”

Pytanie 6: Do § 4 ust. 8 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 4 ust. 8 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. *„Licencja na dokumentację oraz licencja na oprogramowanie nie są ograniczone terytorialnie ani co do ilości obsługiwanych pojazdów. Licencja na dokumentację jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie systemów będących przedmiotem niniejszej Umowy jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych jest udzielona na okres 15 lat.”* Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący Wykonawcę do dostarczenia oprogramowania jest rażąco wydłużony, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w § 4 ust. 8 Umowy – Autobusy 10m/39 szt. w następujący sposób: *„Licencja na dokumentację oraz licencja na oprogramowanie nie są ograniczone terytorialnie ani co do ilości obsługiwanych pojazdów. Licencja na dokumentację jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie systemów będących przedmiotem niniejszej Umowy jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych jest udzielona na okres 10 lat.”*

Odpowiedź 6: Zamawiający oświadcza, że treści zapisu § 4 ust. 8 zdanie ostatnie wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 nadaje następujące brzmienie: *Licencja na oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych jest udzielona na okres 10 lat.”*

Pytanie 7: Do § 6 ust. 2 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 6 ust. 2 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. *„Zamawiający odbierze dostarczone autobusy w ciągu 14 dni od dnia ich dostarczenia.”* Pytający zwraca uwagę, że termin odbioru winien być ustalony wspólnie przez obie strony umowy, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w § 6 ust. 2 Umowy – Autobusy 10m/39 szt. w następujący sposób: *„Zamawiający odbierze dostarczone autobusy w terminie ustalonym z Wykonawcą”.*

Odpowiedź 7: Zamawiający oświadcza, że treści § 6 ust. 2 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. nadaje następujące brzmienie: *„Zamawiający odbierze dostarczone autobusy niezwłocznie w terminie ustalonym przez Zamawiającego”.*

Pytanie 8: Do § 6 ust. 9 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.



Pytający wskazuje, że zgodnie z § 6 ust. 9 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.: „*W przypadku dostawy autobusu niezgodnego z Umową, dotkniętego wadami fizycznymi lub/i prawnymi, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

- 1) *Zamawiający może odmówić odbioru, wskazując przyczyną odmowy odbioru oraz żądać dostarczenia autobusu wolnego od wad na koszt Wykonawcy w terminie wskazanym na piśmie,*
- 2) *Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad oraz określić na piśmie przyczynę odmowy odbioru oraz termin usunięcia wad.”*

Pytający zwraca uwagę, że proponowane zapisy są niespójne z pozostałymi zapisami umowy, bowiem w przypadku wystąpienia ewentualnych wad Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia. Zdaniem pytającego Zamawiający w przypadku wystąpienia wad powinien wezwać Wykonawcę do ich usunięcia wyznaczając dodatkowy termin. Zamawiającemu powinno przysługiwać roszczenie o dostarczenie autobusu wolnego od wad w przypadku gdy w dostarczonym autobusie wykryte wady są nie do usunięcia lub uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem. Dodatkowo pytający podkreśla, że Zamawiający przewidział kary umowne na okoliczność opóźnienia oraz obowiązek dostarczenia autobusu zastępczego na czas naprawy, tym samym przewidziany skutek opisany w § 6 ust. 9 pkt. 1 jest zdaniem pytającego zbyt daleko idący. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany zapisu § 6 ust. 9 pkt 1 i 2 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. w następujący sposób:

„*W przypadku dostawy autobusu niezgodnego z Umową, dotkniętego wadami fizycznymi lub/i prawnymi, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*

- 1) *Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad oraz określić na piśmie przyczynę odmowy odbioru oraz termin usunięcia wad.*
- 2) *Zamawiający może odmówić odbioru, wskazując przyczyną odmowy odbioru oraz żądać dostarczenia autobusu wolnego od wad na koszt Wykonawcy w terminie wskazanym na piśmie, w przypadku gdy wykryte wady nie nadają się do usunięcia a korzystanie z autobusu zgodnie z jego przeznaczeniem jest niemożliwe.”*

Odpowiedź 8: Zamawiający wskazuje, że opisywane przez pytającego zapisy § 6 ust. 9 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. pozostają spójne z pozostałymi zapisami umowy. Zapisy § 6 ust. 9 określają uprawnienia przysługujące Zamawiającemu przy dokonywaniu odbioru technicznego każdego autobusu. Zamawiający nie może odebrać autobusu dotkniętego wadą, pozostawałoby to w sprzeczności z treścią Umowy, SIWZ, Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla zadania 1 oraz Ofertą Wykonawcy. Uprawnienia Zamawiającego wskazywane przez pytającego (dostarczenie autobusu zastępczego na czas naprawy) dotyczą okresu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji oraz rękojmi, tj. odpowiedzialności, która następuje w okresie po przejściu prawa własności autobusu na Zamawiającego, co z kolei następuje z chwilą podpisania protokołu odbioru technicznego. Zmiana zapisu § 6 ust. 9 w kształcie proponowanym przez pytającego stanowi doprecyzowanie treści uprawnienia Zamawiającego dotyczącego warunków skorzystania przez Zamawiającego z prawa do żądania dostarczenia autobusu zgodnego z treścią Umowy, SIWZ, Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla zadania 1 oraz Ofertą Wykonawcy.



Zamawiający wskazuje, że § 6 ust. 9 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku dostawy autobusu niezgodnego z Umową, dotkniętego wadami fizycznymi lub/i prawnymi, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad oraz określić na piśmie przyczynę odmowy odbioru oraz termin usunięcia wad.*
- 2) Zamawiający może odmówić odbioru, wskazując przyczynę odmowy odbioru oraz żądać dostarczenia autobusu wolnego od wad na koszt Wykonawcy w terminie wskazanym na piśmie.”*

Pytanie 9: Do § 8 ust. 29 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 8 ust. 29 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.: *„Jeżeli usunięcie wady nie zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu lub zostało przez niego odrzucone, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych i usunięcia wady w terminie nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia.”* W ocenie pytającego wskazany w ww. przepisie termin na dostarczenie części zamiennych i usunięcie wady jest rażąco krótki i powinien ulec wydłużeniu. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 8 ust. 29 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. w następujący sposób: *„Jeżeli usunięcie wady nie zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu lub zostało przez niego odrzucone, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych i usunięcia wady w terminie nie dłuższym niż 10 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia.”*

Odpowiedź 9: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w kształcie proponowanym przez pytającego, tym samym § 8 ust. 29 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli usunięcie wady nie zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu lub zostało przez niego odrzucone, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych i usunięcia wady w terminie nie dłuższym niż 10 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia.”

Pytanie 10: Do § 8 ust. 37 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

Pytający wskazuje, że w § 8 ust. 34 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. *„W przypadku gdy naprawa danego autobusu powtarza się trzeci raz, Zamawiający ma prawo żądania dostarczenia nowego autobusu, zamiast tego obciążonego wadami, na koszt Wykonawcy, bez dodatkowego wynagrodzenia. Termin dostarczenia nowego autobusu nie może przekroczyć 30 dni od dnia zgłoszenia żądania.”* Pytający zwraca uwagę, że skutek opisany w ww. cytowanym przepisie jest zbyt daleko idący a Zamawiającemu przysługuje gwarancja, rękojmia oraz na czas naprawy autobus zastępczy. Tym samym zdaniem pytającego zapis o obowiązku dostarczenia nowego autobusu należy uznać za nieprawidłowy. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie wykreślenia § 8 ust. 34 z treści umowy, ewentualnie o jego doprecyzowanie w następujący sposób: *„W przypadku gdy naprawa danego elementu, części tego samego autobusu powtarza się piąty raz, Zamawiający ma prawo żądania dostarczenia nowego autobusu, zamiast tego obciążonego nieusuwalnymi wadami, na koszt Wykonawcy,*



bez dodatkowego wynagrodzenia. Termin dostarczenia nowego autobusu nie może przekroczyć 60 dni od dnia zgłoszenia żądania.” Zdaniem pytającego zasadnym jest również wydłużenie terminu na dostarczenie nowego autobusu, bowiem wskazany termin jest zdaniem pytającego rażąco za krótki.

Odpowiedź 10: Zamawiający wyjaśnia, że zapis opisywany przez pytającego wynika z treści § 8 ust. 37 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt., nie zaś jak wskazuje pytający § 8 ust. 34. Zamawiający wyjaśnia, że opisywany zapis stanowi doprecyzowanie uprawnień z tytułu rękojmi oraz gwarancji. Co do zasady uprawnienia te polegają na żądaniu naprawy lub żądaniu wymiany przedmiotu dotkniętego wadą na przedmiot wolny od wad. W treści opisywanej przez pytającego regulacji, Zamawiający doprecyzował kiedy będzie mu wolno skorzystać z uprawnienia dostarczenia przedmiotu Umowy wolnego od wad zamiast przedmiotu obciążonego wadami. Zamawiający wskazuje, że treści § 8 ust. 37 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. nadaje następujące brzmienie:

„W przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju tego samego elementu w tym samym autobusie, a także w przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub/i wykonawczych – uniemożliwiających prawidłową eksploatację danego autobusu, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin dostarczenia autobusu wolnego od wad nie może być dłuższy niż 60 dni od dnia zgłoszenia reklamacji.”

Pytanie 11: Do § 11 ust. 1 pkt 1) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

W § 11 ust. 1 pkt 1) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych: „za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 1) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. i nadanie mu brzmienia: „za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź 11: Na wstępie należy zauważyć, że z uwagi na fakt, iż zamawiający działa w celu zaspokojenia potrzeb publicznych, ponosząc ryzyko niepowodzenia przedmiotowego zamierzenia, ma prawo przewidzieć w projekcie umowy szeroki katalog kar umownych. Zamawiający posiada legitymację nie tylko w zakresie tworzenia katalogu przypadków, za które może być naliczana kara umowna, ale również ustawodawca daje mu swobodę co do kryterium wysokości ich naliczania, ograniczając zamawiającego w tym zakresie jedynie do zasad wynikających w tym przedmiocie z przepisów Kodeksu cywilnego, tj. art. 484 § 1.

Określając w przedmiotowej umowie wysokość kar umownych, zamawiający wziął pod uwagę przede wszystkim realia rynkowe, uwarunkowania pracy wykonawców jak również zabezpieczenie własnych interesów, czyli prawidłowe wykonanie zamówienia, mając przy tym na względzie dobro szerokiego kręgu odbiorców. Według zamawiającego zastrzeżone w umowie kary są karami adekwatnymi do zakresu przedmiotu umowy. Ich wysokość jest racjonalna i nie odbiega od poziomu spotykanego w innych tego typu postępowaniach o zamówienie publiczne.



Mając na uwadze powyższe, przewidziana kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy pozostaje w dotychczasowej wysokości tj. 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

Pytanie 12: Do § 11 ust. 1 pkt 3) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

W § 11 ust. 1 pkt 3) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych „za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu dokonania odbioru końcowego autobusu – 1000 zł za każde nie stawienie się, za każdy autobus”

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 3) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: „za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu dokonania odbioru końcowego autobusu – 500 zł za każde nie stawienie się, za każdy autobus”

Odpowiedź 12. Zamawiający przychylił się do prośby Pytającego i obniżył wysokość kary umownej za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu dokonania odbioru końcowego autobusu – tj. **500 zł** za każde nie stawienie się, za każdy autobus, tym samym § 11 ust. 1 pkt 3 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 otrzymuje brzmienie:

„za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu dokonania odbioru końcowego autobusu – 500 zł za każde nie stawienie się, za każdy autobus.”

Pytanie 13. Do § 11 ust. 1 pkt 5) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

W § 11 ust. 1 pkt 5) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych „za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej podczas odbioru technicznego któregośkolwiek autobusu poza termin wskazany przez Zamawiającego – odrębnie za każdy autobus, którego wada dotyczy – w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia;

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 5) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. i nadanie mu brzmienia: „za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej podczas odbioru technicznego któregośkolwiek autobusu poza termin wskazany przez Zamawiającego – odrębnie za każdy autobus, którego wada dotyczy – w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia;

Odpowiedź 13. Mając na uwadze twierdzenia dotyczące rozumienia rażącego wygórowania kary umownej zawarte w odpowiedzi na pytanie 11 powyżej, Zamawiający pozostawia wysokość kary umownej opisanej w § 11 ust. 1 pkt 5 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. – w dotychczasowej wysokości tj. **1000 zł** za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie 14. Do § 11 ust. 1 pkt 6) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt..

W § 11 ust. 1 pkt 6) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych „za przestój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej trwający dłużej niż 30 dni licząc od dnia

zgłoszenia Wykonawcy naprawy gwarancyjnej, w wysokości 1500 zł za każdy dzień przestoju za każdy autobus;

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 6) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: *„za przestój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej trwający dłużej niż 30 dni licząc od dnia zgłoszenia Wykonawcy naprawy gwarancyjnej, w wysokości 1500 zł za każdy dzień przestoju za każdy autobus”.*

Odpowiedź 14. Zamawiający wyjaśnia, że regulacja opisywana przez Pytającego wynika z treści § 11 ust. 1 pkt 7) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39, nie zaś jak wskazuje Pytający z § 11 ust. 1 pkt 6) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39.

Jednocześnie Zamawiający zauważa, że treść zaproponowanej przez Pytającego zmiany jest tożsama z treścią pierwotną, zawartą we wzorze Umowy – Autobusy 10m/39. W związku z powyższym treść § 11 ust. 1 pkt 7) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 pozostaje w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 15. Do § 11 ust. 1 pkt 9) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39.

W § 11 ust. 1 pkt 9) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych *„za odstąpienie od Umowy, o których mowa w art. 143c ust. 7 ustawy Pzp w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.*

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 9) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: *„za odstąpienie od Umowy, o których mowa w art. 143c ust. 7 ustawy Pzp w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.*

Odpowiedź 15. Mając na uwadze twierdzenia dotyczące rozumienia rażącego wygórowania kary umownej zawarte w odpowiedzi na pytanie 11 powyżej, Zamawiający pozostawia wysokość kary umownej za odstąpienie od Umowy, o którym mowa w art. 143c ust. 7 ustawy Pzp na dotychczasowej wysokości tj. 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

Pytanie 16. Do § 11 ust. 1 pkt 10) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39.

W § 11 ust. 1 pkt 10) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych *„za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – 1.000 z za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie.”*

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 10) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: *„za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – 500 z za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie.”*

Odpowiedź 16. Zamawiający przychyliła się do prośby Pytającego i obniża karę umowną za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – tj.



500 zł. za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie, tym samym § 11 ust. 1 pkt 10 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 otrzymuje brzmienie:

„za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – 500 z za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie.”

Pytanie 17: Do § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39.

Pytający wskazuje, że w § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 *„W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Zamawiający nie będzie zobowiązany zwrócić Wykonawcy kosztów jakie Wykonawca poniósł w związku z Umową.”* Pytający zwraca uwagę, że ust. 3 wskazanego paragrafu jest sprzeczny z ust. 2 zgodnie z którym Wykonawca może żądać wynagrodzenia należytego z tytułu wykonania części umowy, takie rozwiązanie zdaniem pytającego należy uznać za nieprawidłowe. Wobec powyższego pytający prosi o rozważenie zmiany § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: *„W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Zamawiający będzie zobowiązany zwrócić Wykonawcy koszty jakie Wykonawca poniósł w związku z Umową.”*

Odpowiedź 17: Zamawiający wyjaśnia, iż opisywana przez pytającego regulacja, błędnie wskazywana przez pytającego jako § 12 ust. 2, faktycznie wynika z treści § 12 ust. 1 zdanie drugie. Kolejno Zamawiający wyjaśnia, iż pomiędzy § 12 ust. 1 zd. drugie a § 12 ust. 3 nie zachodzi sprzeczność. Koszty poniesione przez Wykonawcę w związku z Umową nie są tym samym, co wynagrodzenie należne Wykonawcy za wykonanie części umowy. Zatem Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39.

Część II

Pytanie 18: Do § 2 ust. 7 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

Pytający wskazuje, że w § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 zamieszczono następujący zapis: *„Wykonawca oświadcza, że wymienione w ustępie 6 niniejszego paragrafu urządzenia diagnostyczne, narzędzia do wykonywania obsługi technicznej oraz napraw autobusów będą sprawne, zaś dokumentacja pełna i kompletna - przez cały okres, na który Zamawiającemu udzielona zostaje autoryzacja wewnętrzna. W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie.”*

W ocenie pytającego termin na dostawę jest za krótki i powinien ulec wydłużeniu do 7 dni roboczych. Wobec czego pytający wnosi o zmianę zapisu § 2 ust. 7 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: *„Wykonawca oświadcza, że wymienione w ustępie 6 niniejszego paragrafu urządzenia diagnostyczne, narzędzia do wykonywania obsługi technicznej oraz napraw autobusów będą sprawne, zaś dokumentacja pełna i kompletna - przez cały okres, na który Zamawiającemu udzielona zostaje autoryzacja wewnętrzna. W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 7 dni robocze od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie.”*



Odpowiedź 18: Zamawiający wyjaśnia, iż treści § 2 ust. 7 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. nadaje następujące brzmienie: „Wykonawca oświadcza, że wymienione w ustępie 6 niniejszego paragrafu urządzenia diagnostyczne, narzędzia do wykonywania obsługi technicznej oraz napraw autobusów będą sprawne, zaś dokumentacja pełna i kompletna - przez cały okres, na który Zamawiającemu udzielona zostaje autoryzacja wewnętrzna. W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, które wystąpią przy zgodnej z instrukcją użytkowania użyciem tego wyposażenia, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych, od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie. Dzień zgłoszenia usterki wyposażenia nie liczy się do okresu dostawy wyposażenia wolnego od wad.”

Pytanie 19. Do § 2 ust. 10 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 2 ust. 10 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. zamieszczono następujący zapis: „Za prace naprawcze wykonane przez Zamawiającego lub Operatora w okresie gwarancyjnym, Zamawiający lub Operator obciąży Wykonawcę, udzielającego autoryzacji, kosztami robocizny zgodnej z przekazanym katalogiem pracochłonności, a w przypadku jego braku - rzeczywistej pracochłonności i stawki w wysokości ustalonej na podstawie postanowień umowy autoryzacyjnej, nie niższej niż 70 zł za roboczogodzinę.” W ocenie pytającego stawka za roboczogodzinę w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowana, wobec powyższego pytający wnosi o zmianę brzmienia § 2 ust. 10 w ten sposób, że „Za prace naprawcze wykonane przez Zamawiającego lub Operatora w okresie gwarancyjnym, Zamawiający lub Operator obciąży Wykonawcę, udzielającego autoryzacji, kosztami robocizny zgodnej z przekazanym katalogiem pracochłonności, a w przypadku jego braku - rzeczywistej pracochłonności i stawki w wysokości ustalonej na podstawie postanowień umowy autoryzacyjnej, nie niższej niż 50 zł za roboczogodzinę.”

Odpowiedź 19: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez pytającego.

Pytanie 20. Do § 2 ust. 17 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 2 ust. 17 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do części nieobjętych gwarancją oraz napraw pogwarancyjnych – poprzez zapewnienie możliwości zakupu i wykonania napraw odtworzeniowych (powypadkowych), niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 15 lat od daty odbioru przedmiotu Umowy. W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę, zobowiązuje się do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego lub Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy.” Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący Wykonawcę do zapewnienia dostępu do wskazanych tam elementów wykonania napraw odtworzeniowych jest rażąco wydłużony, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w następujący sposób: „Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do części nieobjętych gwarancją oraz napraw pogwarancyjnych – poprzez zapewnienie możliwości zakupu i wykonania napraw odtworzeniowych (powypadkowych), niezbędnych dla



prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 10 lat od daty odbioru przedmiotu Umowy. W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę, zobowiązuje się do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego lub Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy.”

Odpowiedź 20: Zamawiający wraza zgodę na proponowane przez pytającego brzmienie § 2 ust. 17 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15, tym samym § 2 ust. 17 otrzymuje brzmienie:

Wykonawca jest zobowiązany do zapewnienia dostępu do części nieobjętych gwarancją oraz napraw pogwarancyjnych – poprzez zapewnienie możliwości zakupu i wykonania napraw odtworzeniowych (powypadkowych), niezbędnych dla prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 10 lat od daty odbioru przedmiotu Umowy. W przypadku zaprzestania produkcji ww. części bądź zaprzestania prowadzenia działalności przez Wykonawcę, zobowiązuje się do poinformowania o tym fakcie Zamawiającego lub Operatora, jak również wskazania nazwy i adresu innego dostawcy.

Pytanie 21. Do § 2 ust. 19 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 2 ust. 19 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. „Jeśli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń, to Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu lub Operatorowi bezpłatnego korzystania z tych praw przez okres nie krótszy niż 15 lat licząc od dnia dostawy”. Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący wykonawcę do podpisania licencji, certyfikatów, zezwoleń jest rażąco wydłużony, dlatego prosi o rozważenie zmiany zapisu w ten następujący sposób: „Jeśli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń, to Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu lub Operatorowi bezpłatnego korzystania z tych praw przez okres nie krótszy niż 10 lat licząc od dnia dostawy”.

Odpowiedź 21: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 2 ust. 19 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 w proponowanym przez pytającego brzmieniu, tym samym § 2 ust. 19 otrzymuje brzmienie:

„Jeśli użytkowanie dostarczonych narzędzi i urządzeń wiąże się z posiadaniem licencji, certyfikatów, zezwoleń, to Wykonawca zobowiązuje się do zapewnienia Zamawiającemu lub Operatorowi bezpłatnego korzystania z tych praw przez okres nie krótszy niż 10 lat licząc od dnia dostawy”.

Pytanie 22. Do § 4 ust. 5 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 4 ust. 5 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. „Oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych należy dostarczyć wraz z licencjami na ich użytkowanie przez okres co najmniej 15 lat licząc od dnia ich dostarczenia”. Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący Wykonawcę do dostarczenia oprogramowania jest rażąco wydłużony, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w § 4 ust. 5 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 w następujący sposób: „Oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych należy dostarczyć wraz z licencjami na ich użytkowanie przez okres co najmniej 10 lat licząc od dnia ich dostarczenia”.



Odpowiedź 22: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 5 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 w proponowanym przez pytającego brzmieniu, tym samym § 4 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych należy dostarczyć wraz z licencjami na ich użytkowanie przez okres co najmniej 10 lat licząc od dnia ich dostarczenia”

Pytanie 23. Do § 4 ust. 8 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 4 ust. 8 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. *„Licencja na dokumentację oraz licencja na oprogramowanie nie są ograniczone terytorialnie ani co do ilości obsługiwanych pojazdów. Licencja na dokumentację jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie systemów będących przedmiotem niniejszej Umowy jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych jest udzielona na okres 15 lat.”* Pytający zwraca uwagę, że wskazany termin zobowiązujący Wykonawcę do dostarczenia oprogramowania jest rażąco wydłużony, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w § 4 ust. 8 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15w następujący sposób: *„Licencja na dokumentację oraz licencja na oprogramowanie nie są ograniczone terytorialnie ani co do ilości obsługiwanych pojazdów. Licencja na dokumentację jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie systemów będących przedmiotem niniejszej Umowy jest bezterminowa i nie podlega wypowiedzeniu przez Wykonawcę lub podmiot trzeci. Licencja na oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych jest udzielona na okres 10 lat.”*

Odpowiedź 23: Zamawiający oświadcza, że treści zapisu § 4 ust. 8 zdanie ostatnie wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. nadaje następujące brzmienie: *Licencja na oprogramowanie do diagnozowania układów pneumatycznych i elektronicznych jest udzielona na okres 10 lat.”*

Pytanie 24: Do § 6 ust. 2 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 6 ust. 2 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. *„Zamawiający odbierze dostarczone autobusy w ciągu 14 dni od dnia ich dostarczenia.”* Pytający zwraca uwagę, że termin odbioru winien być ustalony wspólnie przez obie strony umowy, wobec czego prosi o rozważenie zmiany zapisu w § 6 ust. 2 wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. w następujący sposób: *„Zamawiający odbierze dostarczone autobusy w terminie ustalonym z Wykonawcą”.*

Odpowiedź 24: Zamawiający oświadcza, że zmienia zapis § 6 ust. 2 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. w następujący sposób: *„Zamawiający odbierze dostarczone autobusy niezwłocznie w terminie ustalonym przez Zamawiającego ”.*

Pytanie 25. Do § 6 ust. 9 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 6 ust. 9 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. *„W przypadku dostawy autobusu niezgodnego z Umową, dotkniętego wadami fizycznymi lub/i prawnymi, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:*



- 1) *Zamawiający może odmówić odbioru, wskazując przyczyną odmowy odbioru oraz żądać dostarczenia autobusu wolnego od wad na koszt Wykonawcy w terminie wskazanym na piśmie,*
- 2) *Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad oraz określić na piśmie przyczynę odmowy odbioru oraz termin usunięcia wad."*

Pytający zwraca uwagę, że proponowane zapisy są niespójne z pozostałymi zapisami umowy, bowiem w przypadku wystąpienia ewentualnych wad Wykonawca jest zobowiązany do ich usunięcia. Zdaniem pytającego Zamawiający w przypadku wystąpienia wad powinien wezwać Wykonawcę do ich usunięcia wyznaczając dodatkowy termin. Zamawiającemu powinno przysługiwać roszczenie o autobus wolny od wad w przypadku gdy w dostarczonym autobusie wykryte wady są nie do usunięcia lub uniemożliwiają korzystanie z przedmiotu umowy zgodnie z jego przeznaczeniem. Dodatkowo pytający podkreśla, że Zamawiający przewidział kary umowne na okoliczność opóźnienia oraz obowiązek dostarczenia autobusu zastępczego na czas naprawy, tym samym przewidziany skutek opisany w § 6 ust. 9 pkt. 1 jest zdaniem pytającego zbyt daleko idący. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie zmiany zapisu § 6 ust. 9 pkt 1 i 2 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. w następujący sposób:

„W przypadku dostawy autobusu niezgodnego z Umową, dotkniętego wadami fizycznymi lub/i prawnymi, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) *Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad oraz określić na piśmie przyczynę odmowy odbioru oraz termin usunięcia wad.*
- 2) *Zamawiający może odmówić odbioru, wskazując przyczyną odmowy odbioru oraz żądać dostarczenia autobusu wolnego od wad na koszt Wykonawcy w terminie wskazanym na piśmie, w przypadku gdy wykryte wady nie nadają się do usunięcia a korzystanie z autobusu zgodnie z jego przeznaczeniem jest niemożliwe."*

Odpowiedź 25: Zamawiający wskazuje, że opisywane przez pytającego zapisy § 6 ust. 9 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. pozostają spójne z pozostałymi zapisami umowy. Zapisy § 6 ust. 9 opisują uprawnienia przysługujące Zamawiającemu przy dokonywaniu odbioru technicznego każdego autobusu. Zamawiający nie może odebrać autobusu dotkniętego wadą, pozostawałoby to w sprzeczności z treścią Umowy, SIWZ, Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla zadania 2 oraz Ofertą Wykonawcy. Uprawnienia Zamawiającego wskazywane przez pytającego (dostarczenie autobusu zastępczego na czas naprawy) dotyczą okresu odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji oraz rękojmi, tj. odpowiedzialności, która następuje w okresie po przejściu prawa własności autobusu na Zamawiającego, co z kolei następuje z chwilą podpisania protokołu odbioru technicznego. Zmiana zapisu § 6 ust. 9 w kształcie proponowanym przez pytającego stanowi doprecyzowanie treści uprawnienia Zamawiającego dotyczącego warunków skorzystania przez Zamawiającego z prawa do żądania dostarczenia autobusu zgodnego z treścią Umowy, SIWZ, Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dla zadania 2 oraz Ofertą Wykonawcy. Zamawiający wskazuje, że § 6 ust. 9 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. otrzymuje następujące brzmienie:



„W przypadku dostawy autobusu niezgodnego z Umową, dotkniętego wadami fizycznymi lub/i prawnymi, Zamawiającemu przysługują następujące uprawnienia:

- 1) Zamawiający może odmówić odbioru do czasu usunięcia wad oraz określić na piśmie przyczynę odmowy odbioru oraz termin usunięcia wad.
- 2) Zamawiający może odmówić odbioru, wskazując przyczynę odmowy odbioru oraz żądać dostarczenia autobusu wolnego od wad na koszt Wykonawcy w terminie wskazanym na piśmie.”

Pytanie 26. Do § 8 ust. 29 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 6 ust. 9 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. „Jeżeli usunięcie wady nie zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu lub zostało przez niego odrzucone, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych i usunięcia wady w terminie nie dłuższym niż 7 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia.” W ocenie pytającego wskazany w ww. przepisie termin na dostarczenie części zamiennych i usunięcie wady jest rażąco za krótki i powinien ulec wydłużeniu. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 8 ust. 29 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. w następujący sposób: „Jeżeli usunięcie wady nie zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu lub zostało przez niego odrzucone, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych i usunięcia wady w terminie nie dłuższym niż 10 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia.”

Odpowiedź 26: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu w kształcie proponowanym przez pytającego, tym samym § 8 ust. 29 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli usunięcie wady nie zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu lub zostało przez niego odrzucone, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych i usunięcia wady w terminie nie dłuższym niż 10 dni kalendarzowych licząc od daty zgłoszenia.”

Pytanie 27. Do § 8 ust. 37 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 6 ust. 34 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. „W przypadku gdy naprawa danego autobusu powtarza się trzeci raz, Zamawiający ma prawo żądania dostarczenia nowego autobusu, zamiast tego obciążonego wadami, na koszt Wykonawcy, bez dodatkowego wynagrodzenia. Termin dostarczenia nowego autobusu nie może przekroczyć 30 dni od dnia zgłoszenia żądania.” Pytający zwraca uwagę, że skutek opisany w ww. cytowanym przepisie jest zbyt daleko idący a Zamawiającemu przysługuje gwarancja, rękojmia oraz na czas naprawy autobus zastępczy. Tym samym zdaniem pytającego zapis o obowiązku dostarczenia nowego autobusu należy uznać za nieprawidłowy. Pytający zwraca się z prośbą o rozważenie wykreślenia § 8 ust. 34 z treści umowy, ewentualnie o jego doprecyzowanie w następujący sposób: „W przypadku gdy naprawa danego elementu, części tego samego autobusu powtarza się piąty raz, Zamawiający ma prawo żądania dostarczenia nowego autobusu, zamiast tego obciążonego nieusuwalnymi wadami, na koszt Wykonawcy, bez dodatkowego wynagrodzenia. Termin dostarczenia



nowego autobusu nie może przekroczyć 60 dni od dnia zgłoszenia żądania.” Zdaniem pytającego zasadnym jest również wydłużenie terminu na dostarczenie nowego autobusu, bowiem wskazany termin jest zdaniem pytającego rażąco za krótki.

Odpowiedź 27: Zamawiający wyjaśnia, że zapis opisywany przez pytającego wynika z treści § 8 ust. 37 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt., nie zaś jak wskazuje pytający z treści § 8 ust. 34. Zamawiający wyjaśnia, że opisywany zapis stanowi doprecyzowanie uprawnień z tytułu rękojmi oraz gwarancji. Co do zasady uprawnienia te polegają na żądaniu naprawy lub żądaniu wymiany przedmiotu dotkniętego wadą na przedmiot wolny od wad. W treści opisywanej przez pytającego regulacji, Zamawiający doprecyzował kiedy będzie mu wolno skorzystać z uprawnienia dostarczenia przedmiotu Umowy wolnego od wad zamiast przedmiotu obciążonego wadami. Zamawiający wskazuje, że treści § 8 ust. 37 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. nadaje następujące brzmienie:

„W przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju tego samego elementu w tym samym autobusie, a także w przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub/i wykonawczych – uniemożliwiających prawidłową eksploatację danego autobusu, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin dostarczenia autobusu wolnego od wad nie może być dłuższy niż 60 dni od dnia zgłoszenia reklamacji.”

Pytanie 28: Do § 11 ust. 1 pkt 1) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

W § 11 ust. 1 pkt 1) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych: „za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 1) wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 i nadanie mu brzmienia: „za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź 28: Mając na uwadze twierdzenia dotyczące rażąco wygórowanej wysokości kary umownej zawarte w odpowiedzi na pytanie 11 powyżej, przewidziana kara umowna za niewykonanie lub nienależyte wykonanie przedmiotu Umowy pozostaje w dotychczasowej wysokości tj. 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

Pytanie 29: Do § 11 ust. 1 pkt 3) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

W § 11 ust. 1 pkt 3) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych „za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu dokonania odbioru końcowego autobusu – 1000 zł za każde nie stawienie się, za każdy autobus”

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 3) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 i nadanie mu brzmienia: „za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu



dokonania odbioru końcowego autobusu – 500 zł za każde nie stawienie się, za każdy autobus”

Odpowiedź 29. Zamawiający przychyła się do prośby Pytającego i obniża wysokość kary umownej za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu dokonania odbioru końcowego autobusu – tj. **500 zł** za każde nie stawienie się, za każdy autobus, tym samym § 11 ust. 1 pkt 3 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. otrzymuje brzmienie:

„za nie stawienie się przedstawiciela Wykonawcy w wyznaczonym miejscu i czasie, w celu dokonania odbioru końcowego autobusu – 500 zł za każde nie stawienie się, za każdy autobus.”

Pytanie 30. Do § 11 ust. 1 pkt 5) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

W § 11 ust. 1 pkt 5) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych *„za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej podczas odbioru technicznego któregośkolwiek autobusu poza termin wskazany przez Zamawiającego – odrębnie za każdy autobus, którego wada dotyczy – w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia;*

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 5) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 i nadanie mu brzmienia: *„za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej podczas odbioru technicznego któregośkolwiek autobusu poza termin wskazany przez Zamawiającego – odrębnie za każdy autobus, którego wada dotyczy – w wysokości 500 zł za każdy dzień opóźnienia;*

Odpowiedź 30. Mając na uwadze twierdzenia dotyczące rażąco wygórowanej wysokości kary umownej zawarte w odpowiedzi na pytanie 11 powyżej, Zamawiający pozostawia wysokość kary umownej za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej podczas odbioru technicznego któregośkolwiek autobusu poza termin wskazany przez Zamawiającego – odrębnie za każdy autobus, którego wada dotyczy – w dotychczasowej wysokości tj. **1000 zł** za każdy dzień opóźnienia.

Pytanie 31. Do § 11 ust. 1 pkt 6) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

W § 11 ust. 1 pkt 6) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych *„za przestój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej trwający dłużej niż 30 dni licząc od dnia zgłoszenia Wykonawcy naprawy gwarancyjnej, w wysokości 1500 zł za każdy dzień przestoju za każdy autobus;*

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 6) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 i nadanie mu brzmienia: *„za przestój autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej trwający dłużej niż 30 dni licząc od dnia zgłoszenia Wykonawcy naprawy gwarancyjnej, w wysokości 1500 zł za każdy dzień przestoju za każdy autobus”.*

Odpowiedź 31. Zamawiający wyjaśnia, że zapis opisywany przez pytającego wynika z treści § 11 ust. 1 pkt 7) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15, nie zaś jak wskazuje pytający z § 11 ust. 1 pkt 6) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.



Jednocześnie Zamawiający zauważa, że treść zaproponowanej przez Pytającego zmiany jest tożsama z treścią pierwotną, zawartą we wzorze Umowy – Autobusy 12m/15. W związku z powyższym treść § 11 ust. 1 pkt 7) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 pozostaje w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 32. Do § 11 ust. 1 pkt 9) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

W § 11 ust. 1 pkt 9) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych „za odstąpienie od Umowy, o których mowa w art. 143c ust. 7 ustawy Pzp w wysokości 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 9) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 i nadanie mu brzmienia: „za odstąpienie od Umowy, o których mowa w art. 143c ust. 7 ustawy Pzp w wysokości 2 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy”.

Odpowiedź 32. Mając na uwadze twierdzenia dotyczące rażąco wygórowanej wysokości kary umownej zawarte w odpowiedzi na pytanie 11 powyżej, Zamawiający pozostawia wysokość kary umownej za odstąpienie od Umowy, o których mowa w art. 143c ust. 7 ustawy Pzp na dotychczasowej wysokości tj. 5 % wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 Umowy.

Pytanie 33. Do § 11 ust. 1 pkt 10) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15.

W § 11 ust. 1 pkt 10) zamieszczono następujący zapis odnośnie kar umownych „za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – 1.000 z za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie.”

Pytający zwraca uwagę, że naliczanie Wykonawcy kar umownych w wysokości proponowanej przez Zamawiającego jest rażąco wygórowane. Pytający prosi o rozważenie zmiany zapisu § 11 ust. 1 pkt 10) wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 i nadanie mu brzmienia: „za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – 500 z za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie.”

Odpowiedź 33 Zamawiający przychyliła się do prośby Pytającego i obniża wysokość kary umownej za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – tj. „500 zł. za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie, tym samym § 11 ust. 1 pkt 10 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. otrzymuje brzmienie:

„za nie przeprowadzenie szkoleń, o których mowa w § 3 Umowy w umówionych terminach – 500 z za każdy dzień zwłoki przypadający po terminie.”

Pytanie 34. Do § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 12 ust. 3 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. „W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Zamawiający nie będzie zobowiązany zwrócić Wykonawcy kosztów jakie Wykonawca poniósł w związku z Umową.”

Pytający zwraca uwagę, że ust. 3 wskazanego paragrafu jest sprzeczny z ust. 2 zgodnie z którym Wykonawca może żądać wynagrodzenia należytego z tytułu wykonania części umowy, takie rozwiązanie zdaniem pytającego należy uznać za nieprawidłowe. Wobec



powyższego pytający prosi o rozważenie zmiany § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. i nadanie mu brzmienia: „*W przypadku odstąpienia od umowy przez Zamawiającego, Zamawiający będzie zobowiązany zwrócić Wykonawcy koszty jakie Wykonawca poniósł w związku z Umową.*”

Odpowiedź 34: Zamawiający wyjaśnia, iż opisywana przez pytającego regulacja, błędnie wskazywana przez pytającego jako § 12 ust. 2, faktycznie wynika z treści § 12 ust. 1 zdanie drugie. Kolejno Zamawiający wyjaśnia, iż pomiędzy § 12 ust. 1 zd. drugie a § 12 ust. 3 nie zachodzi sprzeczność. Koszty poniesione przez Wykonawcę w związku z Umową nie są tym samym, co wynagrodzenie należne Wykonawcy za wykonanie części umowy. Zatem Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt.

Pytanie 35:

Punkt 18.1 SIWZ Kryteria oceny ofert dla zadania częściowego nr 1: W kryterium oceny technicznej pkt 1 Rodzaj skrzyni biegów, Zamawiający przyzna 30 pkt za zaoferowanie autobusu ze skrzynią biegów mechaniczną, natomiast 0 pkt za zaoferowanie autobusu ze skrzynią biegów automatyczną.

W naszej ocenie tak duża różnica w punktacji za ten parametr nie znajduje uzasadnienia. Zamawiający wymaga dostarczenia autobusu klasy I, czyli autobusu miejskiego. W autobusach miejskich, ze względu na specyfikę pokonywanych tras wykonywanych przewozów preferowane są właśnie skrzynie biegów automatyczne.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę lub wykreślenie z kryterium oceny ofert rodzaju skrzyni biegów.

Odpowiedź 35:

Zamawiający odpowie na to pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 36:

Punkt 18.1 SIWZ Kryteria oceny ofert dla zadania częściowego nr 1: W kryterium oceny technicznej pkt 3 System oczyszczania spalin dla osiągnięcia norm Euro 6, Zamawiający przyzna 15 pkt za zaoferowanie autobusu z systemem osiągnięcia standardu oczyszczania spalin silnika Euro 6 bez konieczności stosowania recyrkulacji spalin (stosowanie zaworu EGR), natomiast 0 pkt za zaoferowanie autobusu z systemem osiągnięcia standardu oczyszczania spalin silnika Euro 6 z zastosowaniem zaworu EGR.

Powyższy zapis jest naszym zdaniem niczym nie uzasadniony biorąc pod uwagę przedmiot niniejszego postępowania, a zważywszy, że parametr ten ma istotny wpływ na ocenę ofert i wybór wykonawcy, zmierza jedynie do ograniczenia konkurencji, preferując pojazdy z silnikami jedynie niektórych producentów. W interesie Zamawiającego leży, aby w postępowaniu wzięła udział jak największa liczba wykonawców, którzy dają rękojmię prawidłowej realizacji zamówienia. Dzięki większej liczbie wykonawców Zamawiający mógłby liczyć na zaoferowania niższej ceny za przedmiot zamówienia, która to będzie miała znaczący wpływ na wydatki Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę lub wykreślenie z kryterium oceny ofert systemu oczyszczania spalin dla osiągnięcia norm Euro 6.

Odpowiedź 36:

Zamawiający odpowie na to pytanie w terminie późniejszym.



Pytanie 37:

Punkt 18.1 SIWZ Kryteria oceny ofert dla zadania częściowego nr 2: W kryterium oceny technicznej pkt 3 System oczyszczania spalin dla osiągnięcia norm Euro 6, Zamawiający przyzna 15 pkt za zaoferowanie autobusu z systemem osiągnięcia standardu oczyszczania spalin silnika Euro 6 bez konieczności stosowania recyrkulacji spalin (stosowanie zaworu EGR), natomiast 0 pkt za zaoferowanie autobusu z systemem osiągnięcia standardu oczyszczania spalin silnika Euro 6 z zastosowaniem zaworu EGR.

Powyższy zapis jest naszym zdaniem niczym nie uzasadniony biorąc pod uwagę przedmiot niniejszego postępowania, a zważywszy, że parametr ten ma istotny wpływ na ocenę ofert i wybór wykonawcy, zmierza jedynie do ograniczenia konkurencji, preferując pojazdy z silnikami jedynie niektórych producentów. W interesie Zamawiającego leży, aby w postępowaniu wzięła udział jak największa liczba wykonawców, którzy dają rękojmię prawidłowej realizacji zamówienia. Dzięki większej liczbie wykonawców Zamawiający mógłby liczyć na zaoferowania niższej ceny za przedmiot zamówienia, która to będzie miała znaczący wpływ na wydatki Zamawiającego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę lub wykreślenie z kryterium oceny ofert systemu oczyszczania spalin dla osiągnięcia norm Euro 6.

Odpowiedź 37:

Zamawiający odpowie na to pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 38:

Punkt 18.1 SIWZ Kryteria oceny ofert dla zadania częściowego nr 2: W kryterium oceny technicznej pkt 8 Skrzynia biegów, Zamawiający przyzna 5 pkt za zaoferowanie autobusu ze skrzynią 6 biegową, natomiast 0 pkt za zaoferowanie autobusu ze skrzynią mniej niż 6 biegów. Obecnie na rynku przekładni automatycznych do autobusów miejskich dostępne są warianty skrzyń 4-biegowych oraz 6-biegowych. Przyjęta w specyfikacji punktacja zmniejsza szanse zaoferowania skrzyni 4-biegowej, której liczba przełożeń ze względu na budowę i zasadę działania odpowiada sześciu stopniom. Dodatkowo przekładnia 4-biegowa jest dedykowana do ruchu miejskiego i odpowiada jego specyfice dużej częstotliwości startów i zatrzymań oraz niskiej prędkości średniej. Jest to od 2002 r. najczęściej wybierane rozwiązanie w układzie przeniesienia napędu w nowych autobusach miejskich w Polsce. Zmiana punktacji lub wykreślenie tego kryterium z oceny ofert nie spowoduje pogorszenia warunków konkurencyjności postępowania oraz wyboru najlepszego z punktu widzenia techniki i eksploatacji rozwiązania.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę lub wykreślenie z kryterium oceny ofert skrzyni biegów.

Odpowiedź 38:

Zamawiający odpowie na to pytanie w terminie późniejszym.

Pytanie 39:

Opis Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 1 i 2, II Wymagania szczegółowe dotyczące autobusu, pkt 24 w tabeli.



Pytamy, czy wystarczające będzie gdy Dostawca dostarczy 1 komplet urządzeń diagnostycznych dla obydwu Zadań?

Odpowiedź 39:

Tak ale tylko w przypadku gdy w postępowaniu przetargowym dotyczącym 1 i 2 części zamówienia zostanie wybrana oferta jednego Wykonawcy i dostarczony 1 komplet urządzeń diagnostycznych będzie kompatybilny z autobusami opisanymi w 1 i 2 części zamówienia.

Pytanie 40:

Opis Przedmiotu Zamówienia dla Zadania 1 i 2, II Wymagania szczegółowe dotyczące autobusu, pkt 3 w tabeli.

Urządzenia diagnostyczne składają się z interfejsów i stosownego oprogramowania instalowanego w komputerze przenośnym.

Pytamy, czy Dostawca zobowiązany jest do dostarczenia komputera (komputerów)? Jeśli tak, to czy Zamawiający określi wymagania dla komputera?

Odpowiedź 40:

Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia komputerów przenośnych których wymagania sprzętowe pozwolą na płynne działanie wymaganego oprogramowania diagnostycznego.

Pytanie 41. Do § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 12m/15 szt. oraz do § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt.

Pytający wskazuje, że zgodnie z § 12 ust. 3 Wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. oraz w § 12 ust. 3 wzoru Umowy – Autobusy 10m/39 szt. wskazano „*W celu zapewnienia możliwości obsługi gwarancyjnej oraz nieobjętych gwarancją - poza warsztatami Zamawiającego, Wykonawca musi dysponować najpóźniej do dnia dostawy autobusów, autoryzowanym serwisem posiadającym możliwość wykonania wszystkich usług serwisowych przy autobusach oferowanego typu, w tym pełnego zakresu napraw powypadkowych nadwozi autobusów. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, z wyjątkiem napraw powypadkowych, wszystkie koszty (transport, części, materiały, robocizna) ponosi Wykonawca.*”

Pytający wnosi o wyjaśnienie, czy powyższy zapis należy rozumieć w ten sposób, że naprawy usterek/ uszkodzeń nieobjętych gwarancją, a nie będących skutkiem wypadku wykonywane będą na koszt Dostawcy? Np. mogą to być uszkodzenia powstałe wskutek aktów wandalizmu (zdemolowania wnętrza), uderzenia pioruna (uszkodzenie systemów elektronicznych pojazdu), powodzi itp.

Odpowiedź 41:

Zamawiający wyjaśnia, że treść obu wzorów umów wskazano wyraźnie co wyłączone jest z zakresu gwarancji (usługi serwisowej). Zapisy § 2 ust. 12 określają obowiązek Wykonawcy polegający na zapewnieniu autoryzowanego serwisu w celu zapewnienia napraw gwarancyjnych oraz nieobjętych gwarancją w przypadku braku możliwości dokonania danej naprawy w warsztacie Zamawiającego autoryzowanym przez Wykonawcę, w okresie gwarancyjnym (w tym okresie wszystkie naprawy, w tym nieobjęte gwarancją, muszą być wykonywane w autoryzowanym warsztacie, po to by Zamawiający nie utracił gwarancji na zamówione pojazdy). Wykonawca ponosi wszelkie koszty wykonania napraw



gwarancyjnych, natomiast koszty napraw nieobjętych gwarancją, w tym napraw powypadkowych, zawsze ponosi Zamawiający. Wobec powyższego Zamawiający nadaje następujące brzmienie § 2 ust. 12 wzorom obu umów: *„W celu zapewnienia możliwości obsługi gwarancyjnej oraz napraw nieobjętych gwarancją - poza warsztatami Zamawiającego, Wykonawca musi dysponować najpóźniej do dnia dostawy autobusów, autoryzowanym serwisem posiadającym możliwość wykonania wszystkich usług serwisowych przy autobusach oferowanego typu, w tym pełnego zakresu napraw powypadkowych nadwozi autobusów. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, z wyjątkiem napraw nieobjętych gwarancją, wszystkie koszty (transport, części, materiały, robocizna) ponosi Wykonawca.”*

Pytanie 42:

Punkt 5. SIWZ Termin Wykonania Zamówienia. Zadanie I i II: 6 miesięcy od daty zawarcia umowy.

Prosimy o dopuszczenie dostawy pierwszej partii 39 sztuk i drugiej partii 15 sztuk autobusów w terminie do 01.04.2019r.

Ze względu na zaangażowanie środków na dofinansowanie zakupów z różnych funduszy Unii Europejskiej bieżący rok jest dla wszystkich poddostawców komponentów, a co za tym idzie, również dla producentów autobusów, wyjątkowy pod względem bardzo dużego obłożenia produkcji.

Okres oczekiwania na komponenty do budowy autobusów oraz dodatkowego wyposażenia od kooperantów uległ wydłużeniu, co powoduje że standardowy czas potrzebny na wyprodukowanie kompletnych autobusów także znacznie się wydłużył, dlatego wnioskujemy o wydłużenie terminu dostawy 1 i 2 partii autobusów.

Odpowiedź 42:

Zamawiający odpowie na to pytanie w terminie późniejszym.

SERIA II pytań z dnia 22.01.2018 r.

W związku z prowadzonym postępowaniem na dostawę 54 autobusów dla Związku Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa" w ramach projektu Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF", zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie i ewentualną zmianę zaproponowanych zapisów w projekcie umowy:

Pytanie 1. Do § 1 ust. 1 wzoru Umowy – Autobusy 10 m/39 szt.

W załączniku nr 8 pytający prosi o wpisanie prawidłowego przedmiotu zamówienia tj. 39 autobusów o długości od 10 do 12 metrów, zamiast 39 autobusów o długości 12 metrów.

Odpowiedź 1:

Zamawiający oświadcza, iż treści § 1 ust. 1 wzoru Umowy – Autobusy 10 m/39 szt. nadaje następujące brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Zamawiającemu 39 (trzydzieści dziewięć) sztuk autobusów o długości 10 m – 11 m, fabrycznie nowych, o przebiegu nie większym niż 2500 km, miejskich, niskoemisyjnych, gwarantujących uzyskanie przez autobus normy emisyjności EURO 6 w zakresie substancji szkodliwych emitowanych do środowiska, niskopodłogowych, zasilanych olejem napędowym*



(marka, typ, nazwa handlowa, model, symbol lub inne oznaczenie autobusu) nazwa producenta....., wyprodukowanych nie wcześniej niż w 2018 r. przez tego samego producenta, tej samej marki, spełniających wymagania opisane w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla zadania nr 1, Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Ofercie Wykonawcy, zwanych w dalszej części Umowy autobusami lub pojazdami.”

Zamawiający wyjaśnia, iż treści § 1 ust. 1 wzoru Umowy – Autobusy 12 m/15 szt. nadaje następujące brzmienie: *„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Zamawiającemu 15 (piętnaście) sztuk autobusów o długości 11,5 m – 12,5 m, fabrycznie nowych, o przebiegu nie większym niż 2500 km, miejskich, niskoemisyjnych, gwarantujących uzyskanie przez autobus normy emisyjności EURO 6 w zakresie substancji szkodliwych emitowanych do środowiska, niskopodłogowych, zasilanych olejem napędowym (marka, typ, nazwa handlowa, model, symbol lub inne oznaczenie autobusu) nazwa producenta....., wyprodukowanych nie wcześniej niż w 2018 r. przez tego samego producenta, tej samej marki, spełniających wymagania opisane w Szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia dla zadania nr 1, Specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz Ofercie Wykonawcy, zwanych w dalszej części Umowy autobusami lub pojazdami.”*

Pytanie 2. Pytający prosi o uzupełnienie zapisów § 2. ust. 1 o następujące zdanie *„Zamawiający oświadcza, że on lub podmiot wskazany przez Zamawiającego do udzielenia autoryzacji wewnętrznej dysponuje halą warsztatową, z co najmniej jednym stanowiskiem wyposażonym w podnośniki kolumnowe, umożliwiające obsługę przedmiotu umowy oraz, że posiada co najmniej 12 zatrudnionych mechaników, posiadających podstawową wiedzę z zakresu obsługi i napraw autobusów”*. Pytający uzasadnia - Żaden producent pojazdów użytkowych w Europie nie udzieli autoryzacji na wykonywanie napraw i obsług swoich pojazdów, o ile podmiot zainteresowany uzyskaniem takiej autoryzacji nie dysponuje odpowiednim zapleczem technicznym oraz personelem, który należy jedynie doszkolić do specyficznych rozwiązań technicznych zastosowanych w pojazdach danej marki.

Odpowiedź 2:

Zamawiający oświadcza, że we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 w § 2 dodaje ust. 21 i nadaje mu następujące brzmienie: *„Zamawiający oświadcza, że on lub podmiot wskazany przez Zamawiającego do udzielenia autoryzacji wewnętrznej dysponuje halą warsztatową, z co najmniej jednym stanowiskiem wyposażonym w podnośniki kolumnowe, umożliwiające obsługę przedmiotu umowy oraz, że posiada co najmniej 12 zatrudnionych mechaników, posiadających podstawową wiedzę z zakresu obsługi i napraw autobusów”*

Pytanie 3: Pytający prosi o uzupełnienie zapisów § 2. ust. 6 pkt. 1 o następujące zdanie: *„W przypadku, gdy na rynku nie jest dostępna polska wersja językowa, specjalistycznego oprogramowanie diagnostycznego, Zamawiający dopuszcza dostawę takiego*



oprogramowania w języku angielskim lub niemieckim wraz z szczegółową instrukcją w języku polskim.”

Odpowiedź 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję pytającego.

Pytanie 4. Pytający prosi o uzupełnienie zapisów § 2. ust. 7 o następujące sformułowania:

- a. w zdaniu drugim dopisać :„które wystąpią przy zgodnej z instrukcją użytkowania użyciem tego wyposażenia”.
- b. na końcu ustępu dopisać zdanie: „Dzień zgłoszenia usterki wyposażenia nie liczy się do okresu dostawy wyposażenia wolnego od wad.”
- c. Prosimy także aby dostawa wyposażenia wolnego od wad nastąpiła w ciągu 5 dni roboczych.

Pytający wskazuje, że wobec powyższego ust. 7 otrzymaliby brzmienie : „W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, które wystąpią przy zgodnej z instrukcją użytkowania użyciem tego wyposażenia, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie. Dzień zgłoszenia usterki wyposażenia nie liczy się do okresu dostawy wyposażenia wolnego od wad.”

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyjaśnia, iż opisywane przez pytającego zapisy wynikają z treści § 2 ust. 7 zdanie drugie. Zatem Zamawiający oświadcza, iż we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 treści § 2 ust. 7 zdanie drugie nadaje następujące brzmienie: *„W przypadku niesprawności lub innych wad wyposażenia, o którym mowa w zdaniu poprzednim, które wystąpią przy zgodnej z instrukcją użytkowania użyciem tego wyposażenia, Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć to wyposażenie wolne od wad w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych, od dnia zgłoszenia dokonanego przez Zamawiającego. Podstawą wykorzystania wyposażenia przez Zamawiającego jest użyczenie. Dzień zgłoszenia usterki wyposażenia nie liczy się do okresu dostawy wyposażenia wolnego od wad.”*

Pytanie 5. W związku z zapisami § 2. ust. 18 pytający prosi o wyjaśnienie zapisu w jaki sposób Wykonawca ma zachować okres gwarancji i rękojmi na bezusterkową eksploatację pojazdów objętych umową, skoro Zamawiający wymusza zapis o wyrażeniu zgody przez Wykonawcę na zakup przez Zamawiającego lub Operatora części zamiennych, zespołów i elementów u innych producentów. Prosimy o wykreślenie tego sformułowanie z projektu umowy lub dopisanie sformułowania: „ wskazanych przez Wykonawcę”. (Komentarz pytającego: O ile na to zgodzi się producent.)

Odpowiedź 5.

Zamawiający wyjaśnia, iż zapis § 2 ust. 18 dotyczy napraw pogwarancyjnych. Zamawiający oświadcza, że we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 w treści § 2 ust. 18 zdanie pierwsze nadaje następujące brzmienie *„Wykonawca w okresie pogwarancyjnym zobowiązuje się do niepodejmowania jakichkolwiek działań faktycznych i prawnych, bezpośrednio lub*



pośrednio, samodzielnie lub przez podmioty należące do tej samej co Wykonawca grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tekst jednolity: Dz. U. z 2017r. poz. 229 z późn. zm.), których celem lub skutkiem będzie lub może być ograniczenie Zamawiającego w prawie zakupu części zamiennych, elementów i zespołów lub podzespołów u producentów lub dystrybutorów tych produktów.”

Pytanie 6. W związku z zapisami § 2. ust. 18 pytający prosi o uszczegółowienie w tekście umowy sytuacji, w których Zamawiający lub wskazany przez niego podmiot ma prawo złożyć wniosek o wskazanie przez Wykonawcę producentów wszystkich części zamiennych wmontowanych w autobusach będących przedmiotem Umowy lub wykreślenie tego zdania w całości.

Odpowiedź 6.

Zamawiający oświadcza, we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 w treści § 2 ust. 18 zdanie ostatnie nadaje następujące brzmienie – *„Na życzenie Zamawiającego lub Operatora w razie potrzeby naprawy lub wymiany części autobusu, Wykonawca wskaże wszystkich producentów tej części zamiennej.”*

Pytanie 7. Pytający prosi o uzupełnienie zapisów § 3. ust. 3 o następujące sformułowanie: *„Zamawiający tak zorganizuje pracę osób wydelegowanych do przeszkolenia, aby szkolenie to realizowane było w grupach co najmniej 15-osobowych w przypadku kierowców i 6-osobowych w przypadku mechaników. Zamawiający na własny koszt zabezpieczy odpowiednią salę wykładową oraz sprzęt audio-wizualny taki, jak rzutnik i ekran.”*

Odpowiedź 7.

Zamawiający wyjaśnia, iż we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 w treści § 3 ust. 3 dodaje zdanie drugie o następującym brzmieniu: *„Zamawiający tak zorganizuje pracę osób wydelegowanych do przeszkolenia, aby szkolenie to realizowane było w grupach co najmniej 15-osobowych w przypadku kierowców i 6-osobowych w przypadku mechaników.”*

Pytanie 8. W związku z zapisami § 3. ust. 4 pytający prosi o wyjaśnienie czy szkolenie uzupełniające kierowców wchodzi w zakres szkolenia określonego w § 3. ust. 2.

Odpowiedź 8.

Zamawiający wyjaśnia, że szkolenie o którym mowa w § 3 ust. 4 stanowi uzupełnienie szkolenia kierowców, o którym mowa w § 3 ust. 2 w zakresie obsługi oraz eksploatacji autobusów, jeśli taka potrzeba powstanie po przeprowadzeniu szkolenia praktycznego. Szkolenie o którym mowa w § 3 ust. 4 wchodzi w zakres szkolenia o którym mowa w § 3 ust. 2, w tym zakresie, że nie ulega zmianie liczba kierowców oraz godzin szkolenia, o których mowa w ust. 2.

Zamawiający oświadcza, że wobec powyższego we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 treści § 3 ust. 4 zdanie ostatnie nadaje następujące brzmienie – *„Niezwłocznie po realizacji dostawy autobusów, jednak nie później niż w terminie 7 dni od dnia dostawy, Wykonawca przeprowadzi szkolenie praktyczne kierowców obejmujące jazdę jednym z dostarczonych*



autobusów. W razie takiej potrzeby, po przeprowadzeniu szkolenia praktycznego, Wykonawca przeprowadzi szkolenie uzupełniające kierowców, które winno odbyć się w siedzibie Zamawiającego lub Operatora albo w innym miejscu uzgodnionym z Zamawiającym, w terminach uzgodnionych z Zamawiającym.”

Pytanie 9. W związku z zapisami § 4. ust. 4 pkt. 15 pytający prosi o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający żąda aktualizacji dokumentacji przekazanej w wersji papierowej i na nośnikach elektronicznych, jeżeli zmiany wprowadzone do danego typu autobusów objętych umową, nie obejmują autobusów, które zostały wcześniej dostarczone Zamawiającemu.

Odpowiedź 9:

Zamawiający wyjaśnia, że żąda aktualizacji dokumentacji przekazanej w wersji papierowej oraz przekazanej w wersji elektronicznej dotyczącej dostarczonych autobusów stanowiących przedmiot umowy, z wyjątkiem sytuacji gdy został zapewniony dostęp do aktualizacji w wersji on – line.

Pytanie 10.

W związku z zapisami § 4. ust. 7 i 8 pytający prosi o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający zapewni ochronę poufności wszystkich informacji przekazanych przez Wykonawcę wraz z dokumentacją i w toku szkolenia. W żadnym z powyższych zapisów nie ma żadnego odwołania, że Zamawiający będzie wykorzystywał przekazane informacje jedynie dla zabezpieczenia prawidłowej eksploatacji zakupionych pojazdów.

Odpowiedź 10:

Zamawiający oświadcza, że we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 w treści § 4 dodaje ust. 12 o następującym brzmieniu: *„Zamawiający oświadcza, że informacje przekazane przez Wykonawcę podczas prowadzonych przez Wykonawcę szkoleń oraz treść dokumentacji i oprogramowania komputerowego, zostaną wykorzystane wyłącznie do zabezpieczenia prawidłowej eksploatacji autobusów dostarczonych przez Wykonawcę.”*

Pytanie 11.

Dlaczego licencje na dokumentację oraz na oprogramowanie mają być nieograniczone terytorialnie, skoro pojazdy mają być eksploatowane jedynie na terenie powiatu rzeszowskiego i powiatów sąsiednich. Takie zapisy znacznie przekraczają wymogi wynikające z programu unijnego, który jednoznacznie mówi, że pojazdy mają być eksploatowane jedynie na obszarze Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego.

Odpowiedź 11.

Zamawiający oświadcza, że we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 treści § 4 ust. 8 zdanie pierwsze nadaje następujące brzmienie: *„licencja na dokumentację oraz licencja na oprogramowanie zostaje ograniczona terytorialnie do Rzeszowskiego Obszaru Funkcjonalnego, natomiast nie podlega ograniczeniom co do ilości obsługiwanych pojazdów.”*

Pytanie 12.



Pytający prosi o uzupełnienie zapisów § 8. ust. 21. pkt. 1. „o ile w toku nakładania i zdejmowania folii nie nastąpi uszkodzenie powłoki lakierniczej, porysowanie lakieru lub szyby ostrym narzędziem lub nacięcie uszczelnień pomiędzy poszczególnymi elementami obłachowania i oszklenia”

Odpowiedź 12.

Zamawiający oświadcza, że we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 treści § 8 ust. 21 pkt 1 nadaje następujące brzmienie: „naklejanie folii prezentujących informacje graficzne, na zewnątrz nadwozia autobusu (szyby, lakierowane poszycie) o ile w toku nakładania i zdejmowania folii nie nastąpi uszkodzenie powłoki lakierniczej, porysowanie lakieru lub szyby ostrym narzędziem lub nacięcie uszczelnień pomiędzy poszczególnymi elementami obłachowania i oszklenia”.

Pytanie 13.

Pytający prosi o wykreślenie w § 8. ust. 30. zapisu : „według własnego uznania, na co Wykonawca wyraża zgodę” . Pytający wyjaśnia dodatkowo, że w przypadku braku możliwości podstawienia autobusu zastępczego, Zamawiający winien być zobowiązany do przedstawienia Wykonawcy stawki wypożyczenia autobusu zastępczego, która powinna być adekwatna do stawek występujących na polskim rynku.

Odpowiedź 13.

Zamawiający oświadcza, iż we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 treści § 8 ust. 30 nadaje następujące brzmienie:

„W przypadku przestoju autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej wykonywanej w warsztacie Wykonawcy, trwającej powyżej 7 dni, Wykonawca na wniosek Zamawiającego ma obowiązek dostarczyć zamawiającemu autobus zastępczy na okres niesprawności, niezwłocznie, jednak w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego. W przypadku niedostarczenia autobusu zastępczego w terminie o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający może wynająć pojazd zastępczy na koszt Wykonawcy. Parametry techniczne autobusów zastępczych mają odpowiadać parametrom, o których mowa w niniejszej Umowie z wyjątkami, na które Zamawiający wyrazi zgodę.”

Pytanie 14. Pytający prosi o urealnienie zapisów § 8. ust. 37. tj.

- a) Co znaczy „naprawa danego autobusu powtarza się trzeci raz”. Czy chodzi o trzecią naprawę istotnego z punktu bezpieczeństwa lub trwałości tego samego zespołu autobusu lub elementu konstrukcji jego nadwozia czy pojedynczej części?
- b) Żądanie wymiany powinno nastąpić po ocenie wady przez niezależnego eksperta, a czas wymiany powinien być urealniony do normalnego toku produkcji czyli 6 miesięcy.

Odpowiedź 14:

Zamawiający wskazuje, że we wzorze umowy dla zadania 1 i 2 treści § 8 ust. 37 nadaje następujące brzmienie:

„W przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju tego samego elementu w tym samym autobusie, a także w przypadku trzykrotnie powtarzających się



napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub/i wykonawczych – uniemożliwiających prawidłową eksploatację danego autobusu, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin dostarczenia autobusu wolnego od wad nie może być dłuższy niż 60 dni od dnia zgłoszenia reklamacji.”

Pytanie 15. Do § 11 ust. 1 pkt 2) Z uwagi na dużą wartość kontraktu pytający prosi o zmniejszenie wymiaru kary określonej w § 11. ust. 1 pkt. 2 do 0,1% wartości brutto niezrealizowanej części kontraktu za każdy dzień opóźnienia.

Odpowiedź 15.

Biorąc pod uwagę, że za wykonanie przedmiotowego zamówienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy jednorazowe wynagrodzenie po zrealizowaniu całej dostawy, przedmiotową karę umowną za opóźnienie w realizacji dostawy przewidział na poziomie 0,2 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 wzoru Umowy. Podstawą do zawarcia takich zapisów w umowie był fakt, że Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerokiej zbiorowości (mieszkańcy wszystkich podmiotów zrzeszonych w ramach działalności Zamawiającego). Ze względu na przedmiot umowy, a zwłaszcza jej zakres opóźnienie w realizacji przedmiotowego zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami.

Mając jednak na uwadze wartość całego zamówienia, od którego liczona byłaby przedmiotowa kara, jak również kierując się racjonalnością i adekwatnością kary do zakresu przedmiotu umowy, a także wysokością kar umownych przyjętych w innych tego typu postępowaniach o zamówienie publiczne, Zamawiający przychylił się do prośby Pytającego i zmienił zapisy odnoszące się do kary umownej za opóźnienie w realizacji dostawy. Po zmianie § 11 ust. 1 pkt 2) otrzymuje brzmienie: „2) *za opóźnienie w realizacji dostawy - w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia, za każdy niedostarczony autobus”*

SERIA III pytań z dnia 22.01.2018 r.

Dotyczy zapisów załącznika do SIWZ - Wzór Umowy - Autobusy 10m/39 szt "Dostawa 54 autobusów dla ZG "PKS" nr postępowania BZ.ZG.271.6.2017

Pytanie 1. Dotyczy § 2 ust. 5 – Pytający prosi o potwierdzenie, iż w przypadku udzielenia przez Zamawiającego autoryzacji Operatorowi/om, Zamawiający przekaże wszystkie otrzymane, przewidziane w niniejszej umowie specjalistyczne urządzenia, narzędzia, oprogramowania, licencje itp., a Operator, w okresie obowiązywania umowy autoryzacyjnej, nie będzie żądał, żadnych dodatkowych świadczeń z tego tytułu.

Odpowiedź 1.

Zamawiający potwierdza, że Zamawiający przekaże Operatorowi wszystkie otrzymane, przewidziane w niniejszej Umowie specjalistyczne urządzenia, narzędzia, oprogramowania,

licencji itp. A Operator w okresie obowiązywania umowy autoryzacyjnej nie będzie żądał żadnych dodatkowych świadczeń z tego tytułu.

Pytanie 2. Dotyczy § 2 ust. 7 – Pytający prosi aby termin ujęty w tym ustępie wynosił nie 3 a do 10 dni, uzasadniając, że jest to czas niezbędny do wygenerowania nowego klucza autoryzacji itp.

Odpowiedź 2.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego. Zamawiający dokonał zmiany w § 2 ust. 7 w związku z odpowiedzią nr 1 SERII I powyżej dla zadania częściowego nr 1 i 2.

Pytanie 3. Dotyczy § 2 ust. 11 - prosimy, aby termin płatności faktur za naprawy gwarancyjne wynosił nie 30 a 45 dni. Uwarunkowane jest to istniejącym systemem rozliczeń gwarancyjnych.

Odpowiedź 3.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu płatności.

Pytanie 4. Dotyczy § 2 ust. 12 - prosimy aby w ostatnim zdaniu po słowach z wyjątkiem napraw powypadkowych dopisać: oraz nieobjętych gwarancją.

Odpowiedź 4.

Zamawiający wyjaśnia, że treść obu wzorów umów wskazuje wyraźnie co wyłączone jest z zakresu gwarancji (usługi serwisowej). Zapisy § 2 ust. 12 określają obowiązek Wykonawcy polegający na zapewnieniu autoryzowanego serwisu w celu zapewnienia napraw gwarancyjnych oraz nieobjętych gwarancją w przypadku braku możliwości dokonania danej naprawy w warsztacie Zamawiającego autoryzowanym przez Wykonawcę, w okresie gwarancyjnym – w tym okresie wszystkie naprawy, w tym nieobjęte gwarancją, muszą być wykonywane w autoryzowanym warsztacie, po to by Zamawiający nie utracił gwarancji na zamówione pojazdy. Wykonawca ponosi wszelkie koszty wykonania napraw gwarancyjnych, natomiast koszty napraw nieobjętych gwarancją, w tym napraw powypadkowych, zawsze ponosi Zamawiający. Wobec powyższego Zamawiający nadaje następujące brzmienie § 2 ust. 12 wzorom obu umów: *„W celu zapewnienia możliwości obsługi gwarancyjnej oraz napraw nieobjętych gwarancją - poza warsztatami Zamawiającego, Wykonawca musi dysponować najpóźniej do dnia dostawy autobusów, autoryzowanym serwisem posiadającym możliwość wykonania wszystkich usług serwisowych przy autobusach oferowanego typu, w tym pełnego zakresu napraw powypadkowych nadwozi autobusów. W przypadku, o którym mowa w zdaniu poprzednim, z wyjątkiem napraw nieobjętych gwarancją, wszystkie koszty (transport, części, materiały, robocizna) ponosi Wykonawca.”*

Zamawiający wyjaśnia, iż naprawy powypadkowe również nie są objęte gwarancją, zatem wchodzi w zakres pojęcia „napraw nieobjętych gwarancją”.

Pytanie 5. Dotyczy § 2 ust. 13 - prosimy aby termin ten wynosił nie 7 a do 10 dni roboczych.

Odpowiedź 5.



Zamawiający wraz z zgodą na zmianę terminu opisanego w § 2 ust. 13, tym samym nadaje następującą treść w § 2 ust. 13 we wzorze umowy dotyczącym zadania 1 i 2:

„Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć części zamiennie w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych począwszy od zgłoszenia zapotrzebowania na te części przez Zamawiającego lub Operatora.”

Pytanie 6. Dotyczy § 2 ust. 14 - prosimy aby na końcu dodać sformułowanie: „*chyba, że dotyczą napraw powypadkowych lub nieobjętych gwarancją.*”

Odpowiedź 6.

Zamawiający wyraża zgodę i oświadcza, że we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treści § 2 ust. 14 nadaje następujące brzmienie: „*W wyjątkowych przypadkach wymagających zastosowania specjalnej technologii lub oprzyrządowania, Zamawiający lub Operator dopuszcza możliwość indywidualnych uzgodnień dotyczących miejsca wykonywania tych prac, jednak nie mogą one wiązać się z ponoszeniem przez Zamawiającego dodatkowych kosztów, chyba że dotyczą napraw nieobjętych gwarancją.*”

Zamawiający wyjaśnia, iż naprawy powypadkowe również nie są objęte gwarancją, zatem wchodzi w zakres pojęcia „napraw nieobjętych gwarancją”.

Pytanie 7. Dotyczy § 2 ust. 15 - prosimy aby na końcu dodać sformułowanie: „*chyba, że dotyczą napraw powypadkowych lub nieobjętych gwarancją.*”

Odpowiedź 7.

Zamawiający oświadcza, że we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treści § 2 ust. 15 nadaje następujące brzmienie: „*W przypadku konieczności wykonania napraw lub czynności gwarancyjnych, dla których nie udzielono autoryzacji, Wykonawca zapewnia, że wszystkie koszty tych prac (transport, części, materiały, robocizna) objęte zostały wynagrodzeniem, o którym mowa w § 7 niniejszej Umowy, chyba że dotyczą napraw nieobjętych gwarancją.*”

Zamawiający wyjaśnia, iż naprawy powypadkowe również nie są objęte gwarancją, zatem wchodzi w zakres pojęcia „napraw nieobjętych gwarancją”.

Pytanie 8. Dotyczy § 2 ust. 18 - prosimy, aby wymóg wskazania producentów wszystkich części zamiennych zamontowanych w autobusach został ograniczony do głównych części zamiennych. Część tych danych objęta jest tajemnicą handlową producenta i nie może być udostępniana.

Odpowiedź 8.

Zamawiający nie zgadza się na zmianę proponowaną przez pytającego.

Pytanie 9. Dotyczy § 2 ust. 19 - prosimy, aby termin ten wynosił nie 15 a 10 lat.

Odpowiedź 9.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego. Zamawiający dokonał zmiany w § 2 ust. 19 w związku z odpowiedzią nr 4 i 19 SERII I powyżej dla zadania częściowego nr 1 i 2.

Pytanie 10. Dotyczy § 3 ust. 3 - prosimy aby szkolenie te mogły się odbywać również w miejscach wskazanych przez Wykonawcę na jego koszt.

Odpowiedź 10.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego tym samym we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treść § 3 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca przeprowadzi szkolenia, o których mowa w ust. 2 niniejszego paragrafu w siedzibie Zamawiającego lub Operatora lub w miejscach wskazanych przez Wykonawcę na jego koszt. w terminach uzgodnionych z Zamawiającym. Zamawiający tak zorganizuje pracę osób wydelegowanych do przeszkolenia, aby szkolenie to realizowane było w grupach co najmniej 15-osobowych w przypadku kierowców i 6-osobowych w przypadku mechaników.”

Pytanie 11. Dotyczy § 4 ust. 4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby cała dokumentacja wymieniona w punktach 3,4,5,9 została dostarczona w wersji on - line. Cała ta, opracowana szczegółowo dokumentacja to kilkadziesiąt tysięcy stron. Idea stworzenia dostępu on-line, podyktowana była łatwością oraz szeroką dostępnością (np: sposób naprawy, schematy) dostępne są zarówno poprzez odpowiednie katalogi, ale również bezpośrednio z komputera diagnostycznego podczas wykonywania procesu diagnozowania usterki. Dostęp on-line do całej żądanej przez Zamawiającego dokumentacji - jest możliwy z nieograniczonej liczby stacji, jedyne co jest potrzebne do dostępu, to Internet.

Wymóg dostarczenia dokumentacji w wersji papierowej bez praktycznej możliwości właściwego jej użycia, stanowi wartość dodaną do projektu i spowoduje zupełnie nieuzasadniony wzrost ceny oferty.

Odpowiedź 11.

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję pytającego i dopuści możliwość aby cała dokumentacja wymieniona w punktach 3,4,5,9 została dostarczona w wersji on – Line. Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż dostęp do wersji on – Line musi być bezpłatny tym samym we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treść § 4 ust. 4 pkt 3,4,5,9 otrzymują brzmienie:

- 3) kompletna dokumentacja techniczno – eksploatacyjna, 2 komplety w wersji papierowej i elektronicznej lub w wersji on – Line z bezpłatnym dostępem, w przypadku gdy dokumentacja techniczna autobusu będzie aktualizowana w formie elektronicznej on - line, Wykonawca musi zapewnić Zamawiającemu pełny do niej bezpłatny dostęp, przez okres co najmniej 10 lat;
- 4) instrukcji napraw wszystkich zespołów, urządzeń i układów stosowanych w dostarczonych autobusach – 2 komplety w wersji papierowej i elektronicznej lub w wersji on – Line z bezpłatnym dostępem, w przypadku gdy dokumentacja techniczna autobusu będzie aktualizowana w formie elektronicznej on - line, Wykonawca musi zapewnić Zamawiającemu pełny do niej bezpłatny dostęp, przez okres co najmniej 10 lat;
- 5) pełny katalog części zamiennych autobusu - 2 sztuki w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej lub w wersji on – Line z bezpłatnym dostępem, w



przypadku, gdy dokumentacja techniczna autobusu będzie aktualizowana w formie elektronicznej on - line, Wykonawca musi zapewnić Zamawiającemu pełny do niej bezpłatny dostęp, przez okres, co najmniej 10 lat;

- 9) schematy układu elektrycznego, pneumatycznego, ogrzewania, chłodzenia, klimatyzacji, kierowniczego, zawieszenia, smarowania, hydraulicznego, napędowego, instalacji elektrycznej autobusu wraz z wykazem elementów – 2 komplety w wersji papierowej i elektronicznej lub w wersji on – Line z bezpłatnym dostępem;

Pytanie 12. Dotyczy § 4 ust. 4 pkt 6 - prosimy aby wyciąg ze świadectwa homologacji (obecnie dokument COC) mógł zostać dostarczony w języku oryginalnym. Brak jest wymogu jego tłumaczenia przez urzędy rejestrujące pojazdy.

Odpowiedź 12.

Zamawiający wyraża zgodę na propozycję pytającego pod warunkiem, że autobusy będą miały możliwość zarejestrowania pojazdu przez urząd rejestrujący pojazdy.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego tym samym we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treść § 4 ust. 4 pkt 6 otrzymuje brzmienie:

wyciągi z homologacji (może zostać dostarczony w języku oryginalnym pod warunkiem, że nie będzie to przeszkodą do zarejestrowania pojazdu),

Pytanie 13. Dotyczy § 4 ust. 5 - prosimy aby okres ten wynosił nie 15 a 10 lat.

Odpowiedź 13.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego. Zamawiający dokonał zmiany w § 4 ust. 5 w związku z odpowiedzią nr 5 i 22 SERII I powyżej.

Pytanie 14. Dotyczy § 6 ust. 2 - ponownie wnosimy o usunięcie tego zapisu. Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności przez pełne 14 dnia za autobusy, które zostały defacto dostarczone Zamawiającemu. Prosimy, aby odbiór autobusów odbył się niezwłocznie po dostarczeniu ich przez Wykonawcę.

Odpowiedź 14.

Zamawiający zmodyfikował zapisy umowne w tej kwestii w ten sposób, że zapis § 6 ust. 2 otrzymał następujące brzmienie: „*Zamawiający odbierze dostarczone autobusy niezwłocznie w terminie ustalonym przez Zamawiającego*”.

Pytanie 15. Dotyczy § 6 ust. 7 - prosimy, zrezygnację z wymogu przeprowadzenia prób w warunkach miejskich i ograniczenia się do testów i prób na terenie zajezdni Zamawiającego lub operatora. Wykonawca, który **nie jest producentem** autobusów nie ma prawnej możliwości zarejestrowania czasowego autobusów na terenie RP. Przeprowadzenie prób na ulicach miasta, w typowym ruchu miejskim wiąże się ponadto z dużym ryzykiem uszkodzenia pojazdu (nie z winy Wykonawcy). Naprawa lub wymiana na nowy autobus trwa



do kilku miesięcy. Nieuzasadnione jest przrzucanie tego ryzyka na barki Wykonawcy, zwłaszcza, że za jakiegokolwiek opóźnienie w dostawie grożą kary finansowe.

Odpowiedź 15.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego tym samym we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treść § 6 ust. 7 otrzymuje brzmienie:

W ramach czynności odbioru technicznego Wykonawca zapewni możliwość przeprowadzenia jazdy próbnej na terenie zajezdni Zamawiającego.

Pytanie 16. Dotyczy § 7 ust.5 Pytający prosi, aby podstawą wystawienia każdej pojedynczej faktury VAT, był podpisany przez Zamawiającego protokół końcowy odbioru technicznego każdego dostarczonego autobusu.

Odpowiedź 16.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę proponowaną przez pytającego. Zgodnie z postanowieniami obu wzorów umów Wykonawca wystawi jedną fakturę sprzedaży VAT – po dostarczeniu ostatniego z autobusów i podpisania przez Zamawiającego protokołu odbioru końcowego.

Pytanie 17. Dotyczy § 8 ust. 5 - pytający prosi o potwierdzenie, że okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji całopojazdowej.

Odpowiedź 17.

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedzialność z tytułu rękojmi za wady jest równa okresowi udzielonej gwarancji jakości, zatem okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady udzielonej na cały pojazd jest równy okresowi udzielonej gwarancji na cały pojazd, natomiast okres odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady poszczególnych elementów autobusu, na które Zamawiający wymaga udzielenia gwarancji dłuższej, jest równa okresowi tej gwarancji.

Pytanie 18. Dotyczy § 8 ust. 15 pkt 2) prosimy o potwierdzenie, iż przeglądy okresowe będą wykonywane na koszt Zamawiającego.

Odpowiedź 18.

Przeglądy okresowe będą wykonywane na koszt Wykonawcy, zgodnie ze wskazanym przez pytającego zapisem – stanowią jedno ze świadczeń gwarancyjnych Wykonawcy.

Pytanie 19. Dotyczy § 8 ust. 18 - wnosimy aby wykaz ten poszerzyć o żarówki, amortyzatory oraz elementy gumowe zawieszenia.

Odpowiedź 19.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego tym samym we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treść § 8 ust. 18 dodaje do listy pkt:

- 8) żarówki,
- 9) amortyzatory,
- 10) elementy gumowe zawieszenia.

Pytanie 20. Dotyczy § 8 ust. 24 - wnosimy o dopisanie słów: w przypadku, kiedy w ciągu po 3 miesięcy nie odbierze ich Wykonawca.



Odpowiedź 20.

Zamawiający nie wyraża zgody na zapis proponowany przez pytającego.

Pytanie 21. Dotyczy § 8 ust. 25 wnosimy aby o sposobie naprawy decydował Wykonawca.

Odpowiedź 21.

Zamawiający nie wyraża zgody na zapis proponowany przez pytającego.

Pytanie 22. Dotyczy 8 ust. 28 - prosimy, aby termin ten wynosił 10 a nie 7 dni roboczych.

Odpowiedź 22.

Zamawiający wyraża zgodę na zapis proponowany przez pytającego, tym samym we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 treść § 8 ust. 28 otrzymuje brzmienie:

„Jeżeli usunięcie wady zostało zlecone do wykonania Zamawiającemu, który potwierdził możliwość jej usunięcia, Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia części zamiennych w terminie nie dłuższym niż 10 dni roboczych, licząc od daty zgłoszenia wady.”

Pytanie 23. Dotyczy § 8 ust. 29 - prosimy, aby termin ten wynosił nie 7 a 10 dni.

Odpowiedź 23.

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę proponowaną przez pytającego. Zamawiający dokonał zmiany w § 8 ust. 29 w związku z odpowiedzią nr 9 i 26 SERII I powyżej dla zadania częściowego nr 1 i 2.

Pytanie 24. Dot. § 8 ust. 30 wnosimy o wykreślenie tego ustępu w całości. Wykonawca nie będzie miał absolutnego żadnego wpływu na to jak długo Zamawiający/Operator będzie wykonywał naprawę gwarancyjną w ramach udzielonej autoryzacji. Żądanie dostarczenia autobusu zastępczego o takich samych parametrach technicznych jak w umowie jest niewykonalne (bardzo skomplikowany system informacji pasażerskiej, monitoringu itp.) dostarczyć autobus. Wykonawca nie może się też zgodzić, na wyrażenie zgody, aby na jego koszt wg. własnego uznania Zamawiającego. Niniejsza umowa przewiduje szereg kar umownych, których wysokość zupełnie wystarczy na pokrycie kosztów ewentualnego wynajęcia autobusu zastępczego.

Odpowiedź 24.

Zamawiający dokonał zmiany w § 8 ust. 30 w związku z odpowiedzią nr 13 SERII II powyżej w następujący sposób:

„W przypadku przestoju autobusu z powodu naprawy gwarancyjnej wykonywanej w warsztacie Wykonawcy, trwającej powyżej 7 dni, Wykonawca na wniosek Zamawiającego ma obowiązek dostarczyć zamawiającemu autobus zastępczy na okres niesprawności, niezwłocznie, jednak w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych licząc od dnia zgłoszenia żądania przez Zamawiającego. W przypadku niedostarczenia autobusu zastępczego w terminie o którym mowa w zdaniu poprzednim, Zamawiający może wynająć pojazd zastępczy na koszt Wykonawcy. Parametry techniczne autobusów zastępczych mają odpowiadać parametrom, o których mowa w niniejszej Umowie z wyjątkami, na które Zamawiający wyrazi zgodę.”



Pytanie 25. Dotyczy § 8 ust. 37 - wnosimy o uściślenie tego zapisu o sformułowanie, że prawo żądania dostarczenia nowego autobusu może nastąpić: w przypadku, gdy nieskuteczna naprawa istotnego, tego samego zespołu/podzespołu powtarza się trzeci raz w tym samym pojeździe. Termin dostarczenia nowego autobusu nie może przekroczyć 180 dni od dnia zgłoszenia uzasadnionego żądania.

Odpowiedź 25.

Zamawiający dokonał zmiany w § 8 ust. 37 w związku z odpowiedzią nr 10 i 27 SERII I powyżej w następujący sposób. *„W przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw tego samego rodzaju tego samego elementu w tym samym autobusie, a także w przypadku trzykrotnie powtarzających się napraw wynikających z wad konstrukcyjnych lub/i wykonawczych – uniemożliwiających prawidłową eksploatację danego autobusu, Zamawiający może żądać wymiany autobusu na nowy, wolny od wad. Termin dostarczenia autobusu wolnego od wad nie może być dłuższy niż 60 dni od dnia zgłoszenia reklamacji.”*

Pytanie 26. Dot. § 11 ust. 1 pkt 2), wnosimy o zmiany tego zapisu, tak, aby kara za opóźnienie dotyczyła poszczególnych, pojedynczych niedostarczonych autobusów i wynosiła 0,1 % ceny brutto każdego niedostarczonego w terminie autobusu za każdy dzień zwłoki. Obecne zapisy są niesłychanie restrykcyjne, gdyż przy obecnych cenach rynkowych, opóźnienie dostawy o jeden dzień jednego autobusu to kara w wysokości około 85.000,00 zł

Odpowiedź 26.

Biorąc pod uwagę, że za wykonanie przedmiotowego zamówienia Zamawiający zapłaci Wykonawcy jednorazowe wynagrodzenie po zrealizowaniu całej dostawy, przedmiotową karę umowną za opóźnienie w realizacji dostawy przewidział na poziomie 0,2 % całkowitego wynagrodzenia umownego brutto określonego w § 7 ust. 1 wzoru Umowy. Podstawą do zawarcia takich zapisów w umowie był fakt, że Zamawiający działa w interesie publicznym, w celu zaspokojenia potrzeb publicznych i ryzyko niepowodzenia zamierzonego celu prowadzi do niezaspokojenia uzasadnionych potrzeb szerokiej zbiorowości (mieszkańcy wszystkich podmiotów zrzeszonych w ramach działalności Zamawiającego). Ze względu na przedmiot umowy, a zwłaszcza jej zakres opóźnienie w realizacji przedmiotowego zamówienia, niewykonanie umowy lub jej nienależyte wykonanie mogą skutkować dla Zamawiającego poważnymi konsekwencjami.

Mając jednak na uwadze wartość całego zamówienia, od którego liczona byłaby przedmiotowa kara, jak również kierując się racjonalnością i adekwatnością kary do zakresu przedmiotu umowy, a także wysokością kar umownych przyjętych w innych tego typu postępowaniach o zamówienie publiczne, Zamawiający przychylił się do prośby Pytającego i zmienił zapisy odnoszące się do kary umownej za opóźnienie w realizacji dostawy. Po zmianie § 11 ust. 1 pkt 2) otrzymuje brzmienie: *„2) za opóźnienie w realizacji dostawy - w wysokości 1000 zł za każdy dzień opóźnienia, za każdy niedostarczony autobus”*

SERIA IV pytań z dnia 18.01.2018 r.

W związku z prowadzonym postępowaniem na dostawę 54 autobusów dla Związku Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa" w ramach projektu "Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF", zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższych zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

1. W punkcie 3.1. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia zawierającym wymagania techniczne dla autobusów, prosimy o jednoznaczne określenie (patrz tabela w poz. 1.I.2 oraz Załącznik nr 1 do SIWZ Rozdz. II poz. 1.2. tabeli) czy w zadaniu nr 1 Zamawiający dopuszcza do udziału w przetargu pojazdy ze stopniami poprzecznymi we wnętrzu przestrzeni pasażerskiej, zlokalizowanymi za środkowymi drzwiami, zachowując warunek bezstopniowych drzwi przednich i środkowych?

Odpowiedź 1:

W zadaniu nr.1 Zamawiający dopuszcza do przetargu pojazdy ze stopniami poprzecznymi we wnętrzu przestrzeni pasażerskiej, zlokalizowanymi za środkowymi drzwiami, zachowując warunek bezstopniowych drzwi przednich i środkowych.

2. W tabeli wymagań w poz. 1. III. 2. SIWZ oraz w Załączniku nr 1 poz. II. 3.1. określono, że minimalna liczba miejsc siedzących dla autobusów o długości od 10 do 11 metrów wynosi 24 miejsca. Czy jako miejsca siedzące zaliczane będą także fotele rozkładane (tzw. straponteny), montowane na ścianach bocznych pojazdu w strefie przeznaczonej dla pasażerów stojących?

Odpowiedź 2:

Jako miejsca siedzące nie będą zaliczane fotele rozkładane (straponteny), montowane na ścianach bocznych pojazdu w strefie przeznaczonej dla pasażerów stojących.

3. W tabeli wymagań w poz. 1. V.I., oraz w załączniku nr 1 poz. II. 5.1. zapisano, że autobus ma być wyposażony w mechaniczną skrzynię biegów z retarderem uruchamianym za pomocą pedału hamulca oraz minimum trójstopniowego przełącznika umieszczonego z prawej strony przy kole kierownicy. Czy dźwignia obsługi retardera ma być zamontowana na kolumnie kierownicy, czy możliwy jest także montaż tej dźwigni na desce rozdzielczej po prawej stronie koła kierownicy?

Odpowiedź 3:

Zamawiający dopuszcza montaż dźwigni obsługi retardera w miejscu łatwo dostępnym na desce rozdzielczej po prawej stronie koła kierownicy.

4. W tabeli wymagań dla autobusu 10-11 m w poz. 1.VI.1.1. oraz w Załączniku nr 1. Poz. 26.3., zapisano, że za fabrycznie nowy uznaje się autobus nieużywany, o przebiegu nie większym niż 2500 km. Z uwagi na fakt, że przed przekazaniem pojazdu Zamawiającemu, trzeba będzie pokonać dodatkowy dystans do firmy montującej systemy informacji pasażerskiej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na



zwiększenie przebiegu związanego z transportem pojazdów z fabryki do siedziby Zamawiającego do 3.500 km?

Odpowiedź 4:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis proponowany przez pytającego i dokonuje zmiany zapisów we wzorze umowy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

5. W tabeli wymagań w poz. 2. III. 2 oraz w Załączniku nr 2 poz. II. 3. 1. określono, że minimalna liczba miejsc siedzących dla autobusów o długości 12 metrów wynosi 29 miejsc. Czy jako miejsca siedzące zaliczane będą także fotele rozkładane (tzw. straponteny), montowane na ścianach bocznych pojazdu w strefie przeznaczonej dla pasażerów stojących? Prosimy także podać czy siedzenia rozkładane będą zaliczone jako siedzenia dostępne bezpośrednio z niskiej podłogi?

Odpowiedź 5:

Jako miejsca siedzące nie będą zaliczane fotele rozkładane (straponteny), montowane na ścianach bocznych pojazdu w strefie przeznaczonej dla pasażerów stojących. Siedzenia rozkładane nie będą zaliczane zaliczone jako siedzenia dostępne z niskiej podłogi.

6. W tabeli wymagań dla autobusu 12 m w poz. 2.VI.1.1., oraz w załączniku nr 2 poz. 26.3. zapisano, podobnie jak w punkcie 1.VI.1.1. że za fabrycznie nowy uznaje się autobus nieużywany, o przebiegu nie większym niż 2500 km. Z uwagi na fakt, że przed przekazaniem pojazdu Zamawiającemu, trzeba będzie pokonać dodatkowy dystans do firmy montującej systemy informacji pasażerskiej, czy Zamawiający wyrazi zgodę na zwiększenie przebiegu związanego z transportem pojazdów z fabryki do siedziby Zamawiającego do 3.500 km?

Odpowiedź 6:

Zamawiający wyraża zgodę na zapis proponowany przez pytającego i dokonuje zmiany zapisów we wzorze umowy i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia

7. W pkt. 6.2. Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, Zamawiający wymaga aby Wykonawca startujący w poszczególnych zadaniach posiadał doświadczenie zawodowe rozumiane jako wyprodukowanie po 6 szt. jednego typu fabrycznie nowych autobusów jednoczłonowych, niskopodłogowych, klasy MIDI lub MAXI z układem napędowym zasilanym olejem napędowym. W tym samym punkcie jest napisane, iż jeśli Wykonawca złoży ofertę na obydwa zadania częściowe, musi potwierdzić, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, dostarczył w ramach jednego lub więcej zamówień, co najmniej 12 szt. autobusów zgodnych z powyższym opisem. Proszę uściślić czy określenie „**powyższy opis**” odnosi się jedynie do punktu 6.3 SIWZ czy do wszystkich zapisów SIWZ, a zwłaszcza punktu 3.1. SIWZ.



Odpowiedź 7:

Zamawiający ma na myśli zapisy w pkt 6.3 SIWZ.

8. Jednym z kryteriów oceny technicznej ofert dla zadania 2 jest maksymalna pojemność pojazdu. Prosimy o określenie czy wielkością bazową maksymalnej pojemności pojazdu, która będzie przyjęta do oceny ofert jest wielkość wynikająca z badań homologacyjnych przy dopuszczalnej masie całkowitej 19,5 tony, czy ostateczna pojemność uwzględniająca także masę dodatkowego wyposażenia wymaganego przez Zamawiającego oraz ograniczenie dopuszczalnych nacisków na osie wymaganych polskimi przepisami tj. 7.500 kg na oś przednią i 11.500 kg na oś tylną tzn. czy zadeklarowana pojemność całkowita pojazdu do oceny ofert ma być tożsama z pojemnością całkowitą określoną później w dowodzie rejestracyjnym (poz. S1 i S2) dostarczanego pojazdu?

Odpowiedź 8:

Zadeklarowana pojemność całkowita pojazdu do oceny ofert ma być tożsama z pojemnością całkowitą określona później w dowodzie rejestracyjnym (poz. S1 i S2) dostarczonego pojazdu.

9. Proszę także określić czy do porównania ofert będzie przyjęta pojemność całkowita bez wózka inwalidzkiego, czy z jednym wózkiem inwalidzkim?

Odpowiedź 9:

Dla porównania ofert będzie przyjęta pojemność całkowita bez uwzględnienia wózka inwalidzkiego.

10. W punkcie 18.2. jest napisane, że ocenie będą podlegały oferty niepodlegające odrzuceniu, natomiast w punkcie 8.1. napisano, że Zamawiający, na podstawie art. 24aa ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w pierwszej kolejności dokona oceny ofert, a następnie zbada, czy Wykonawca, którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Która wersja jest prawidłowa?

Odpowiedź 10:

Obydwie wersje są prawidłowe.

W punkcie 18.2 jest mowa o ocenie według kryteriów oceny ofert.

W punkcie 8.2 jest mowa o merytorycznej ocenie ofert tj. czy oferty nie podlegają odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zgodnie z art. 24aa ustawy Prawo Zamówień Publicznych w pierwszej kolejności dokona merytorycznej oceny ofert tj. czy oferty nie podlegają odrzuceniu zgodnie z art. 89 ust 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Następnie spośród ofert nie podlegających odrzuceniu zamawiający dokonuje oceny pod kątem kryteriów oceny ofert tj. bada, która oferta jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert i następnie bada, czy Wykonawca,

którego oferta została oceniona jako najkorzystniejsza nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu.

11. W tabeli zamieszczonej w rozdziale II Załącznika nr 1 i 2 do SIWZ w poz. 6.5. zapisano, że autobusy mają być wyposażone układ centralnego smarowania – sterowany przez jednostkę sterującą autobusu. Czy zamawiający dopuści autobusy nie wyposażone w układ centralnego smarowania?

Odpowiedź 11:

Zamawiający dopuszcza wyposażenie autobusów w system smarowania bezobsługowy.

12. W tabeli zamieszczonej w rozdziale II Załącznika nr 1 i 2 do SIWZ w poz. 6.5. zapisano, że autobusy mają być wyposażone układ centralnego smarowania – sterowany przez jednostkę sterującą autobusu. Jeżeli Zamawiający nie dopuści autobusów bez układu centralnego smarowania, czy jako jednostkę sterującą, Zamawiający potraktuje także sterownik elektroniczny układu centralnego smarowania, który określa odstępy i czas trwania cyklu smarowego oraz umożliwia definiowanie ich wartości przez Zamawiającego?

Odpowiedź 12:

Jako jednostkę sterującą układem centralnego smarowania Zamawiający potraktuje także sterownik elektroniczny układu centralnego smarowania, który określa odstępy i czas trwania cyklu smarowego oraz umożliwia definiowanie ich wartości przez Zamawiającego.

13. W tabeli Załącznika nr 2 w poz. 10.4. zapisano, że autobus o długości 12 metrów ma być wyposażony w minimum 5 okien przesuwnych lub uchylnych z możliwością ryglowania, natomiast w poz. 19.1. określono, że okien otwieranych poprzez uchylne lub przesuwne górne partie ma być min 3 szt. po każdej stronie. Proszę jednoznacznie określić, która wersja jest prawidłowa? Biorąc pod uwagę polskie regulacje dotyczące wyjść bezpieczeństwa oraz konieczność montażu dużej tablicy wewnętrznej 38” (patrz pkt. III. 2. b) b. załącznika nr 2), prawidłowym byłby zapis określony w poz. 10.4.

Odpowiedź 13:

Zamawiający zmienia zapisy SIWZ w tabeli załącznika nr.2 w poz. 19.1 na zapis: *Okna boczne szyby przyciemniane, otwierane poprzez uchylne lub przesuwne górne partie (min 3 szt. w jednej strony autobusu), ryglowane.*

14. W załączniku nr 1 w poz. 14.9. określono, że poziome poręcze i pionowe słupki przy drzwiach, ściankach działowych i siedzeniach mają być w kolorze żółtym lub kontrastujące z wnętrzem przestrzeni pasażerskiej, natomiast w załączniku nr 2 w poz.



II. 14.9. nie określono żadnych wymagań w stosunku do kolorystyki poręczy i słupków. Czy z tego wynika, że kolorystyka wnętrza pojazdów w obydwu zadaniach ma być różna?

Odpowiedź 14:

Kolorystyka poziomych poręczy i pionowych słupków przy drzwiach, ściankach działowych i siedzeniach w załączniku nr. 2 musi być kontrastująca z wnętrzem pojazdy (mogą być w kolorze żółtym).

15. W załączniku nr 2 w poz. II. 21.1. określono obowiązek pomalowania nadwozia lakierami akrylowymi lub poliuretanowymi. Prosimy, wzorem zadania 1, o określenie maksymalnej liczby kolorów w jakich będzie pomalowany autobus o długości 12 metrów.

Odpowiedź 15:

Maksymalna liczba kolorów w jakich będzie pomalowany autobus o długości 12 metrów – 3 kolory.

16. W załączniku nr 2 w poz. II. 23.5. określono, że środek gaśniczy w układzie automatycznej detekcji i gaszenia pożaru w komorze silnika ma być niezamarzającą cieczą o temp. krystalizacji –37 stopni Celsjusza. Biorąc pod uwagę warunki termiczne panujące w Polsce, czy zamawiający dopuści pojazd wyposażony w system, w którym środkiem gaśniczym jest niezamarzającą cieczą o temperaturze krystalizacji -35 stopni Celsjusza.

Odpowiedź 16:

Zamawiający dopuszcza pojazd wyposażony w system, w którym środkiem gaśniczym jest niezamarzająca ciecz o temperaturze krystalizacji – 35 stopni Celsjusza.

17. Co zamawiający ma na myśli wpisując w załączniku nr 2 w poz. II.23.7. **inteligentny** ogranicznik prędkości? Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu pojazd z klasycznym ogranicznikiem prędkości jak to ma miejsce w przypadkach autobusów z zadania nr 1. Pragniemy zwrócić uwagę, że do tej pory tempomat nie jest stosowany w autobusach miejskich z uwagi na dużą zmienność warunków ruchu drogowego.

Odpowiedź 17:

Zamawiający dopuści pojazd z klasycznym ogranicznikiem prędkości.

18. W związku z zapisami poz. II.24.3. załączników nr 1 i 2 zobowiązujących Wykonawcę do wyposażenia Zamawiającego w komplet urządzeń diagnostycznych i



oprogramowania komputerowego w języku polskim umożliwiającą pełną diagnostykę autobusów (diagnostyka podzespołów – silnik, skrzynia biegów, układ sterownia drzwi, układ ogrzewania, układ klimatyzacji, układ zawieszenia, układ hamulcowy, i inne z możliwością bezpłatnej aktualizacji), czy Zamawiający dopuści, w przypadku braku polskiej wersji oprogramowania diagnostycznego, możliwość dostawy oprogramowania w innym dostępnym języku oraz instrukcji obsługi tego oprogramowania w j. polskim? Należy podkreślić, że właścicielem praw autorskich do systemów diagnostycznych są producenci poszczególnych komponentów i to oni podejmują decyzję o przygotowaniu poszczególnych wersji językowych oprogramowania.

Odpowiedź 18:

Zamawiający nie dopuszcza oprogramowania w innej niż polska wersja językowa.

19. Czy w przypadku startu w obydwu zadaniach z pojazdami o wysokim stopniu unifikacji, Zamawiający dopuści wyposażenie warsztatu, zgodnie z wymaganiami załączników nr 1 i 2 poz. II.24.4. w specjalistyczne narzędzia do wykonywania obsług technicznych i napraw autobusów w okresie gwarancyjnym i napraw nieobjętych gwarancją, wymagane dla uzyskania autoryzacji w ramach jednego zadania?

Odpowiedź 19:

W przypadku startu w obydwu zadaniach z pojazdami o wysokim stopniu unifikacji, Zamawiający dopuści wyposażenie warsztatu, zgodnie z wymaganiami załączników nr 1 i 2 poz. II.24.4. w specjalistyczne narzędzia do wykonywania obsług technicznych i napraw autobusów w okresie gwarancyjnym i napraw nieobjętych gwarancją, wymagane dla uzyskania autoryzacji w ramach jednego zadania.

20. W pozycji II.26.1. załączników nr 1 i 2, zamawiający zapisał, iż w okresie gwarancji dostawca zobowiązany jest dostarczyć części eksploatacyjne konieczne do wykonywania przeglądów eksploatacyjnych wraz z płynami eksploatacyjnymi. Proszę określić jednoznacznie czy płyny eksploatacyjne w okresie gwarancji mają być dostarczane Zamawiającemu odpłatnie, czy nie odpłatnie? O ile Zamawiający zażąda bezpłatnej dostawy płynów eksploatacyjnych, oznaczać to będzie, że Wykonawca zobowiązany jest w kalkulować do ceny ofertowej pojazdu także dostawę wszystkich płynów eksploatacyjnych w całym okresie gwarancji odpowiednio dla 39 i 15 sztuk pojazdów?

Odpowiedź 20:

Zamawiający wymaga aby płyny eksploatacyjne w okresie gwarancji były dostarczane nieodpłatnie.

21. Proszę o potwierdzenie, że zapis wprowadzony w poz. III.26.4. załączników nr 1 i 2, dotyczący materiałów i elementów użytych do produkcji autobusu, które winny



pochodzić z krajów członkowskich UE, należy traktować w sposób określony w SIWZ w pkt. 3.1. zadanie 1. Poz. VI. 1.3.g) oraz zadanie 2 poz. VI. 1.3.g)

Odpowiedź 21:

Zamawiający potwierdza, że zapis wprowadzony w poz. III.26.4. załączników nr 1 i 2, dotyczący materiałów i elementów użytych do produkcji autobusu, które winny pochodzić z krajów członkowskich UE, należy traktować w sposób określony w SIWZ w pkt. 3.1. zadanie 1. Poz. VI. 1.3.g) oraz zadanie 2 poz. VI. 1.3.g).

22. Z uwagi na konieczność wyposażenia pojazdów w systemy informacyjne, systemy zarządzania taborem i systemy monitoringu wizyjnego, prosimy o podanie czy Zamawiający udostępni Wykonawcy własne serwery do montażu oprogramowania określonego w rozdziale III załączników nr 1 i 2, niezbędnego do przesyłania treści i pobierania danych?

Odpowiedź 22:

Wymagane urządzenia objęte będą odrębnym postępowaniem przetargowym.

23. W podrozdziale Wymagania ogólne rozdziału III. Zamawiający zapisał, że Wykonawca zobowiązany jest do dostarczenia systemu zajeżdniowego. Prosimy o określenie dokładnych funkcji tego systemu, takich, jak:

- a. Liczba stanowisk objętych systemem (np. dyspozytor, kierownik warsztatu itp.);
- b. Dane przeznaczone do przekazywania w trybie on-line;
- c. Dane przeznaczone do przekazywania w trybie łączności bezprzewodowej na zajeżdni;
- d. Sposób priorytetowania informacji (informacja zwykła, pilna i alarmowa);
- e. Układ raportów pozwalających na optymalne podejmowanie decyzji w czasie rzeczywistym;
- f. Układ raportowania pracy eksploatacyjnej pojazdów w okresie dobowym, tygodniowym i miesięcznym itp.

Dane takie są niezbędne do dokonania prawidłowej wyceny oferty oraz powzięcia informacji, czy znajdziemy podwykonawcę, który taki system wykona w 6 miesięcy od podpisania umowy.

Odpowiedź 23:

System zajeżdniowy objęty będzie odrębnym postępowaniem przetargowym. Wykonawca musi przewidzieć konieczność współpracowania rozwiązań z autobusu z systemem zajeżdniowym (ITS), który będzie kompatybilny z rozwiązaniem wykorzystanym na terenie Gminy Miasta Rzeszów.

24. Prosimy o określenie warunków dostępu do szczegółowej dokumentacji systemów E-Info, E-Bilet oraz funkcjonujących na terenie Gminy Miasta Rzeszów systemów RIST i systemu ITS. Czy Zamawiający uzgodnił z administratorami tych systemów oraz



autorami wskazanego w Załącznikach nr 1 i 2 oprogramowania zakres przekazanej Wykonawcy dokumentacji?

Odpowiedź 24:

Wymagania są opisane częściowo w pkt. III.7, dokumentacje zostaną przekazane po podpisaniu umowy. Ponieważ jest to projekt unijny, dokładny opis można znaleźć w dokumentacjach wymienionych powyżej systemów i na tej podstawie osiągnąć kompatybilność, która jest wymagana.

25. W związku z zapisem, że cały sprzęt określony w rozdziale III musi być zamontowany i skonfigurowany, jak również dostawca musi przewidzieć konieczność współpracy z systemem zarządzania ruchem wybranym w odrębnym przetargu, prosimy o uzupełnienie powyższego zapisu o następujące zdanie „**bez konieczności ponoszenia przez Wykonawcę jakichkolwiek dodatkowych kosztów związanych z montażem dodatkowych elementów wyposażenia lub zmiany oprogramowania w komputerach pokładowych**”.

Odpowiedź 25:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie powyższego zapisu.

26. W rozdziale III. 1b. zapisano, że tablica boczna prawa musi być umieszczona w górnej części szyby prawej bocznej pojazdu (mniej więcej na środku pojazdu) albo w odpowiedniej wydzielonej na nią przestrzeni nad tą szybą. Czy Zamawiający dopuści montaż tej tablicy w wydzielonej przestrzeni ponad przednimi drzwiami? Rozwiązanie takie zapewnia możliwość takiego kształtowania informacji integrującej treści wyświetlane jednocześnie na przedniej i bocznej tablicy informacyjnej (patrz załączone zdjęcie).

Odpowiedź 26:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

27. W rozdziale III. 2 a) ppkt m) zapisano, że tablice mają być wyposażone w anteny do komunikacji pojazdu z oprogramowaniem informacyjno – prezentacyjnym i systemem centralnym w siedzibie Operatora. Czy pojęcie Operator i Zamawiający są tożsame, czy Zamawiający współpracuje z firmą zewnętrzną odpowiedzialną za obsługę systemu informacyjno – prezentacyjnego, co wymagałoby udostępnienie serwera zarządzania treścią przez kolejny podmiot?

Odpowiedź 27:

Odpowiedź: Serwery i system będzie własnością Zamawiającego (tzn. będą one objęte odrębnym postępowaniem przetargowym).

28. W punkcie III.5 f) w załączniku nr 2, żądane jest aby komputer pokładowy rejestrował moment włączenia sprzęgła, podczas gdy pojazd objęty zadaniem 2 ma być wyposażony w automatyczną skrzynię biegów. Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu.



Odpowiedź 28:

W autobusach z automatyczną skrzynią nie ma być rejestracji momentu włączenia sprzęgła.

29. W punkcie III.5 g) zapisano, że w kabinie kierowcy musi być zainstalowany czujnik pozwalający na sprawdzenie obecności alkoholu w powietrzu i musi być możliwy do ustawienia próg przy którym alarmowany jest dyspozytor oraz kierownik (i inne ustalone osoby). Proszę doprecyzować,
- czy sprawdzenie obecności alkoholu w powietrzu dotyczy tylko powietrza wydychanego przez kierowcę?,
 - jak często kierowca będzie zobowiązany do poddania się kontroli stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu?
 - Czy dane o przekroczonym poziomie stężenia alkoholu w wydychanym powietrzu mają być przesyłane bezpośrednio z urządzenia kontrolnego, czy mają być przekazane do komputera pokładowego, a stamtąd za pomocą routera LTE do wskazanych osób?

Odpowiedź 29:

Sprawdzamy powietrze wydychane przez kierowcę, tzn. czujnikiem zamontowanym tak, aby pomiar był najrzetelniejszy. Kierowca nie jest zobowiązany, czujnik ma mierzyć w momencie uruchomienia pojazdu, bez ingerencji i wpływu Kierowcy. Dane powinny znaleźć się w systemie centralnym, umożliwiając w nim podgląd stanu powietrza z danego okresu (częstotliwość pomiaru konfigurowalna z poziomu systemu głównego), a skąd zostanie zaalarmowane Kierownictwo jest nieistotne, najważniejsze aby takie informacje przekazywane były (tzn. w razie rażącego przekroczenia progu alarmowego) jak najszybciej.

30. W rozdziale III.6.e. zapisano, że komputer pokładowy ma zbierać i przekazywać informacje do „czarnej skrzynki”. Jednak załącznik nr 1 nie ujmuje wyposażenia autobusu w taki element, ani jakie parametry mają być w nim gromadzone oraz z jakiego okresu czasu?

Odpowiedź 30:

Czarna skrzynka to nie jest osobny sprzęt tylko kwestia programowych ustawień zestawu parametrów, które mają być pamiętane i przechowywane przez komputer pokładowy bez możliwości nadpisywania do momentu zgrania do centralnego systemu czy ręcznego usunięcia przez administratora. Kwestia zestawu parametrów i czasu oraz zapisu monitoringu będzie ustalona po podpisaniu umowy.

31. Prosimy o jednoznaczne uściślenie liczby głośników zabudowanych we wnętrzu pojazdu. W punkcie III.8.a) ppkt. p) zapisano, że w przypadku głośników w pojazdach, Zamawiający wymaga dobrania, dostarczenia i zamontowania głośników o średnicy głośnika min. 70 mm, z osłoną, w ilościach minimum 6 głośników,



natomiast w pkt. III.2. c) wymaga się wyposażenia autobusu w co najmniej dwa głośniki - jeden z przodu i jeden na środku lub w tylnej części autobusu (mogą być zintegrowane z tablicami wewnętrznymi). Prosimy o wyjaśnienie tego zapisu.

Odpowiedź 31:

Liczba głośników powinna być zgodna z III.8.a) ppkt. p) w przypadku wszystkich zadań częściowych.

W związku z tym zamawiający modyfikuje zapis w pkt. III.2. c) w załączniku nr 1 i 2 do SIWZ w następujący sposób:
w pkt. III.2. c)

"Co najmniej sześć głośników, rozmieszczonych tak, aby swoim zasięgiem obejmowały cały autobus i informacja docierała do każdego Pasażera (niektóre mogą być zintegrowane z tablicami wewnętrznymi). Sprzężona z wyświetlaniem na ekranach wewnętrznych. Tzn. jeśli importujemy filmik wyświetlający informacje o zmianach linii z dźwiękiem, musi się odtwarzać razem z obrazem na monitorach. W momencie pojawienia się informacji o trasie priorytetem jest ta informacja. Muszą umożliwiać automatyczną regulację głosu i dostosowywanie do zaistniałej sytuacji, np. noc czy wzmożony szum. Kierowca musi mieć możliwość ogłoszenia informacji z kabiny dla Pasażerów wewnątrz pojazdu (z mikrofonu tam zainstalowanego), włączenie przez niego mikrofonu musi powodować wyciszenie innych informacji, ale tylko na czas wygłaszanej informacji."

SERIA V pytanie z dnia 17.01.2018 r.

Pytanie 1:

Dot. 5 TERMIN WYKONANIA ZAMÓWIENIA.

* W pkt 5.3.2 Zamawiający informuje, że odbierze dostarczone autobusy w ciągu 14 dni od ich dostarczenia, natomiast w pkt 5.3.6, Zamawiający wymaga aby w okresie od dostarczenia do momentu podpisania protokołu odbioru to Wykonawca ponosił odpowiedzialność za dostarczone autobusy. Reasumując przez 14 dni, za autobusy, które zostały dostarczone do siedziby Zamawiającego, pełną odpowiedzialność ponosił Wykonawca. Jest to warunek niewykonalny, gdyż fizycznie nie ma takiej możliwości, aby za autobusy, które przebywają na terenie Zamawiającego odpowiedzialność ponosił Wykonawca i to przez pełne dwa tygodnie.

Prosimy o wykreślenie obu tych punktów z SIWZ

* W pkt. 5.3.7 Zamawiający wymaga, aby Wykonawca, w trakcie odbioru autobusów, na swój koszt zapewnił ubezpieczenie i próbne tablice dla każdego autobusu. Z uwagi na fakt, iż wymóg ten w sposób znaczny może podnieść wartość oferty, prosimy o wykreślenie tego punktu w całości.

Odpowiedź 1

Zamawiający dokonał zmiany w pkt 5.3.2 SIWZ oraz w § 6 ust. 2 w związku z odpowiedzią nr 7 i 24 SERII I powyżej w następujący sposób:

„Zamawiający odbierze dostarczone autobusy niezwłocznie w terminie ustalonym przez Zamawiającego”.

Zamawiający wyraża zgodę na usunięcie pkt. 5.3.6 SIWZ. W związku z tym faktem usuwa również § 6 ust. 6 we wzorze umowy dla zadania częściowego nr 1 i 2 tym samym dotychczasowe ust od 7 do 14 otrzymują numerację od 6 do 13.

Zamawiający modyfikuje w SIWZ pkt 5.3.7 w następujący sposób:

W ramach czynności odbioru technicznego Wykonawca zapewni możliwość przeprowadzenia jazdy próbnej na terenie zajezdni Zamawiającego.

Zmiana odpowiedzi na pytanie udzielonej w odpowiedziach na pytania nr 2 w dniu 26.01.2018 r.

Treść zapytania:

Pytanie 6:

W Załączniku do SIWZ - SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA w punkcie „5. Pomiary techniczne z wykorzystaniem funkcji komputera pokładowego”, podpunkt G), znajduje się zapis:

„W kabinie kierowcy musi być zainstalowany czujnik pozwalający na sprawdzenie obecności alkoholu w powietrzu. Musi być możliwy do ustawienia próg przy którym alarmowany jest dyspozytor oraz kierownik (i inne ustalone osoby), nie może uniemożliwiać uruchomienia pojazdu (ze względu na możliwość uruchomienia alarmu przez Pasażerów czy plyn do spryskiwaczy)”.

Ustawa z USTAWA z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw, ściśle określa pojęcie blokady alkoholowej - „blokada alkoholowa - urządzenie techniczne uniemożliwiające uruchomienie silnika pojazdu silnikowego i pojazdu szynowego, w przypadku gdy zawartość alkoholu w wydychanym przez kierującego powietrzu wynosi co najmniej 0,1 mg alkoholu w 1 dm³ „

Zgodnie z Ustawą urządzenie należy także kalibrować - „kalibracja blokady alkoholowej - ogół czynności służących wzorcowaniu blokady alkoholowej oraz regulacji”

Każda blokada alkoholowa musi spełniać normy europejskie jak i polskie PN-EN 50436-1 oraz PN-EN 50436-2 (ROZPORZĄDZENIE MINISTRA INFRASTRUKTURY I BUDOWNICTWA z dnia 8 lipca 2016 r. w sprawie wymagań funkcjonalnych i wymogów technicznych blokady alkoholowej oraz wzoru dokumentu potwierdzającego kalibrację blokady alkoholowej tego urządzenia w sposób umożliwiający spełnienie wymagania poz. 1072). Urządzenie należy podać także ocenie technicznej w Stacji Kontroli Pojazdów.

Blokada alkoholowa spełnia funkcję monitorującą kierowcę jak i dokumentującą, ponieważ wszystkie czynności i wyniki badań zostają zarejestrowane w pamięci urządzenia (które można przeanalizować).

Reasumując powyższe, na rynku nie istnieją blokady alkoholowe, które nie wymagają wykonania badania zawartości alkoholu w wydychanym powietrzu, a tym samym przy pozytywnym wyniku badania umożliwiają uruchomienie pojazdu, ponieważ stoi takie założenie w sprzeczności z podstawową funkcją urządzenia.

Jednakże na rynku pojawiły się aparaty „mierzące” stężenie alkoholu sprawdzając zawartość powietrza w otoczeniu. Nie posiadają atestów CENELEC oraz nie spełniają powyższych norm. Charakteryzują się dużą zawodnością oraz wadliwością. Potrafią aktywować się już przy wykryciu wody toaletowej. Błąd aparatu może narazić kierowcę na nieprzyjemności oraz

wpłynąć na wizerunek władz miasta i przewoźnika

W związku z powyższym zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający wymaga montażu blokady alkoholowej w kabinie kierowcy?

Treść anulowanej odwiedzi:

Zamawiający wymaga montażu blokady alkoholowej w kabinie kierowcy.

Właściwa odpowiedź na pytanie:

Zamawiający zgodnie z zapisem z SIWZ nie wymaga blokady alkoholowej w kabinie kierowcy. Wymaga montażu czujnika w kabinie kierowcy skomunikowanego z komputerem pokładowym, który będzie wysyłał dane do przyszłego centralnego systemu zarządzania ruchem.

SERIA VI pytań z dnia 24.01.2018 r.

Pytanie nr 1

Czy zamawiający w Załącznik nr 1 do SIWZ,

Punkt III wyposażenie autobusu, podpunkt 4. Monitoring a) kamery

Wewnętrzne :

1. Kamera przednia: kamera skierowana na trasę jazdy, umożliwiająca odtworzenie w razie nieprawidłowości sytuacji przed autobusem (może być zewnętrzna).

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 65 (jeśli zewn. IP 67);
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2 MPix (1920x1080);
- zasięg 50m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc

zewnętrzne :

2. Kamera cofania – kamera ułatwiająca kierowcy manewr cofania.

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 67;
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 1,3 MPix (1280x1024);
- zasięg 50m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc.

Wyrazi zgodę na zastosowanie kamer odpowiednio:

Wewnętrzne:

1. Kamera przednia: kamera skierowana na trasę jazdy, umożliwiająca odtworzenie w razie nieprawidłowości sytuacji przed autobusem (może być zewnętrzna).

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 65 (jeśli zewn. IP 67);
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2 MPix (1920x1080);
- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc

zewnętrzne :

2. Kamera cofania – kamera ułatwiająca kierowcy manewr cofania.

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 67;
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);



- rozdzielczość: 2Mpix MPix (1920x1080);
- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc.

Pytanie podyktowana tym, że na rynku transportowym nie ma kamer dokładnie spełniających parametry opisane przez Zamawiającego a koszt kamer zbliżonych w parametrach jest trzykrotnie wyższy od stosowanych standardowo.

Kamera o krótszym zasięgu doświetlenia gwarantuje, że oświetlone jest szersze pole widzenia a przy tak szerokim kącie widzenia spełni to odpowiednią funkcję kamery i zapewni zamawiającemu oświetlenie większej powierzchni podczas gdy kamera o zasięgu doświetlenia 50 m oświetli wąskie pole.

Odpowiedź 1:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w następujący sposób zapis w Załącznik nr 1 do SIWZ, Punkt III wyposażenie autobusu, podpunkt 4. Monitoring a) kamery:

Wewnętrzne:

1. Kamera przednia: kamera skierowana na trasę jazdy, umożliwiająca odtworzenie w razie nieprawidłowości sytuacji przed autobusem (może być zewnętrzna).

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 65 (jeśli zewn. IP 67);
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2 MPix (1920x1080);
- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc

zewnętrzne :

2. Kamera cofania – kamera ułatwiająca kierowcy manewr cofania.

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 67;
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2Mpix(1920x1080);
- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc.

Pytanie nr 2

Czy zamawiający w Załączniku nr 2 do SIWZ,

Punkt III wyposażenie autobusu, podpunkt 4. Monitoring a) kamery

Wewnętrzne :

1. Kamera przednia: kamera skierowana na trasę jazdy, umożliwiająca odtworzenie w razie nieprawidłowości sytuacji przed autobusem (może być zewnętrzna).

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 65 (jeśli zewn. IP 67);
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2 MPix (1920x1080);
- zasięg 50m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc

zewnętrzne :

2. Kamera cofania – kamera ułatwiająca kierowcy manewr cofania.

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 67;



- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 1,3 MPix (1280x1024);
- zasięg 50m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc.

Wyrazi zgodę na zastosowanie kamer odpowiednio:

Wewnętrzne :

1. Kamera przednia: kamera skierowana na trasę jazdy, umożliwiająca odtworzenie w razie nieprawidłowości sytuacji przed autobusem (może być zewnętrzna).

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 65 (jeśli zewn. IP 67);
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2 MPix (1920x1080);
- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc

zewnetrzne :

2. Kamera cofania – kamera ułatwiająca kierowcy manewr cofania.

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 67;
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2 MPix (1920x1080);
- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc.

Pytanie podyktowana tym , że na rynku transportowym nie ma kamer dokładnie spełniających parametry opisane przez Zamawiającego a koszt kamer zbliżonych w parametrach jest trzykrotnie wyższy .

Kamera o krótszym zasięgu doświetlenia gwarantuje, że oświetlone jest szersze pole widzenia a przy tak szerokim kącie widzenia spełni to odpowiednią funkcję kamery I zapewni zamawiającemu oświetlenie większej powierzchni podczas gdy kamera o zasięgu doświetlenia 50 m oświetli wąskie pole.

Odpowiedź 2:

Zamawiający wyraża zgodę i modyfikuje w następujący sposób zapis w Załącznik nr 2 do SIWZ, Punkt III wyposażenie autobusu, podpunkt 4. Monitoring a) kamery:

Wewnętrzne:

1. Kamera przednia: kamera skierowana na trasę jazdy, umożliwiająca odtworzenie w razie nieprawidłowości sytuacji przed autobusem (może być zewnętrzna).

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 65 (jeśli zewn. IP 67);
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2 MPix (1920x1080);
- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc

zewnetrzne :

2. Kamera cofania – kamera ułatwiająca kierowcy manewr cofania.

Parametry min.:

- klasa szczelności: IP 67;
- transmisja obrazu: pomiędzy 8 a 30 kl/s (H264);
- rozdzielczość: 2Mpix(1920x1080);



- zasięg do 20m, kąt widzenia od 120° do 150°;
- kamera dzień / noc.

Dodatkowe zmiany zapisów Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

1. W pkt 15.11 jest:

Ofertę oraz pozostałe dokumenty i oświadczenia należy złożyć w zamkniętym, nieprzezroczystym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości, oznaczonym nazwą i adresem Zamawiającego oraz opisanym w następujący sposób: „Oferta na: **Dostawa 54 autobusów dla Związku Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa" w ramach projektu Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF "**, **NIE OTWIERAĆ PRZED: 2018-02.19 godz. 12:00"**”.

Zamawiający zmienia pkt 15.11 na:

Ofertę oraz pozostałe dokumenty i oświadczenia należy złożyć w zamkniętym, nieprzezroczystym opakowaniu, uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości, oznaczonym nazwą i adresem Zamawiającego oraz opisanym w następujący sposób: „Oferta na: **Dostawa 54 autobusów dla Związku Gmin "Podkarpacka Komunikacja Samochodowa" w ramach projektu Rozwój gospodarki niskoemisyjnej oraz poprawa mobilności mieszkańców poprzez usprawnienie zrównoważonego transportu publicznego na terenie ROF "**, **NIE OTWIERAĆ PRZED: 2018-03.05 godz. 12:00"**”.

2. W pkt 16.1 jest:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr: 26, al. Wyzwolenia 6, 35-959 Rzeszów, do dnia 19.02.2018 r. do godz. 11:15.

Zamawiający zmienia pkt 16.1 na:

Oferty należy składać w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr: 26, al. Wyzwolenia 6, 35-959 Rzeszów, do dnia 05.03.2018 r. do godz. 11:15.

3. W pkt 16.3 jest:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 19.02.2018 r. o godz. 12:00, w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr: 26, al. Wyzwolenia 6, 35-959 Rzeszów.

Zamawiający zmienia pkt 16.3 na:

Otwarcie ofert nastąpi w dniu: 05.03.2018 r. o godz. 12:00, w siedzibie Zamawiającego w pokoju nr: 26, al. Wyzwolenia 6, 35-959 Rzeszów.

4. Dodatkowa informacja, którą zamawiający wprowadza do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia jako pkt 19.4.:

19.4. Niniejsze postępowanie przed zawarciem umowy będzie podlegało kontroli uprzedniej przeprowadzanej przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, o której mowa w art. 169



Fundusze Europejskie
Program Regionalny


PODKARPACKIE

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579)

Jednocześnie informujemy, iż zmiany wynikające z niniejszego dokumenty zostały uwzględnione w dokumentach, które zostaną od dnia dzisiejszego zamieszczone na stronie internetowej pod następującymi nazwami:

- SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA zmieniona dnia 15.02.2018 r.;
- Zał. nr 1 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zad. 1 zmieniony dnia 15.02.2018;
- Zał. nr 2 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zad. 2 zmieniony dnia 15.02.2018 r.;
- Zał. nr. 8 do SIWZ - Wzór umowy dla zadania częściowego nr 1 zmieniony dnia 15.02.2018;
- Zał. nr. 9 do SIWZ - Wzór umowy dla zadania częściowego nr 2 zmieniony dnia 15.02.2018.

Zamawiający

Krzysztof Jarosz

Krzysztof Jarosz –
Przewodniczący
Zarządu Związku
Gmin

